

**FUNDAÇÃO UNIVERSIDADE
FEDERAL DE MATO GROSSO DO SUL**

Câmpus Chapadão do Sul - CPCS

**RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO SETORIAL
2021**

CAMPO GRANDE, MS
Março 2022

DIRETOR(A) DA UNIDADE SETORIAL

KLEBER AUGUSTO GASTALDI

COMISSÃO SETORIAL DE AVALIAÇÃO

PORTARIA Nº 5-GAB/CPCS/UFMS, DE 3 DE FEVEREIRO DE 2022.

Docentes:

PROF. RAFAEL FELIPPE RATKE, CURSO DE AGRONOMIA

PROF^a. DÉBORAH NAVA SORATTO, CURSO DE ENG. FLORESTAL

PROF. GILENO BRITO DE AZEVEDO, CURSO DE ENG. FLORESTAL

PROF. FRANCISCO DE ASSIS DA SILVA MEDEIROS, CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

PROF. PAULO EDUARDO TEODORO, CURSO DE PÓS-GRADUAÇÃO EM AGRONOMIA

Técnicos-administrativos:

ASSISTENTE SOCIAL: LIGIANE MONTEIRO DE ARRUDA,

PSICÓLOGA: BRUNA DINIZ RIOS,

Estudantes:

DISCENTE DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO: KAMILA DE OLIVEIRA SILVA.

DISCENTE DO CURSO DE AGRONOMIA: CARLOS EDUARDO SOARES DA SILVA.

DISCENTE DO CURSO DE ENGENHARIA: FLORESTAL MATEUS DIAS DA SILVA.

DISCENTE DO CURSO DA PÓS-GRADUAÇÃO: MARCIA LETÍCIA MONTEIRO GOMES.

SUMÁRIO

LISTA DE TABELAS v

LISTA DE FIGURAS vi

1.	INTRODUÇÃO.....	9
2.	PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PELA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA	9
3.	CPCS 11	
3.1	Histórico.....	11
3.2	Dados gerais.....	12
3.3	Planejamento do desenvolvimento da UAS.....	13
4.	AVALIAÇÃO PELA UNIDADE SETORIAL	14
4.1	Processo de autoavaliação na Unidade	14
4.2	Avaliações externas.....	15
4.3	Percepção da comunidade universitária	16
4.3.1	Processos de autoavaliação institucional	16
4.3.2	Políticas de desenvolvimento institucional.....	18
4.3.3	Políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão.	19
4.3.4	Políticas de atendimento aos estudantes e egressos	22
4.3.5	Comunicação da UFMS com a comunidade	23
4.3.6	Processos de gestão institucional.....	24
4.3.7	Políticas de capacitação e formação continuada dos servidores	25
4.3.8	Infraestrutura.....	26
4.3.9	Imagem geral da UFMS e seu ambiente.....	32
4.4	Plano de ação da Unidade.....	34
5.	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO	37
5.1	CURSO DE ADMINISTRAÇÃO	37
5.1.1	Coordenação, Colegiado e Núcleo Docente Estruturante (NDE)	38
5.1.2	Atendimento aos estudantes	39
5.1.3	Disciplinas e docentes	40
5.1.4	Desempenho estudantil	42
5.1.5	Plano de ação do curso	44
5.2	CURSO DE AGRONOMIA.....	46
5.2.1	Coordenação, Colegiado e Núcleo Docente Estruturante (NDE)	47
5.2.2	Atendimento aos estudantes	47
5.2.3	Disciplinas e docentes	48
5.2.4	Desempenho estudantil	50

5.2.5	Plano de ação do curso	51
5.3	CURSO DE ENGENHARIA FLORESTAL.....	54
5.3.1	Coordenação, Colegiado e Núcleo Docente Estruturante (NDE)	55
5.3.2	Disciplinas e docentes	56
5.3.3	Desempenho estudantil	57
5.3.4	Plano de ação do curso	58
6.	AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO.....	62
6.1	Curso Pós-Graduação em Agronomia (Mestrado).....	62
6.1.1	Coordenação e Colegiado	62
6.1.2	Atendimento aos estudantes	63
6.1.3	Disciplinas e docentes	64
6.1.4	Desempenho estudantil	65
6.1.5	Plano de ação do curso	65
7.	BALANÇO CRÍTICO.....	68
8.	CONSIDERAÇÕES FINAIS.....	69
9.	REFERÊNCIAS	70

LISTA DE TABELAS

Tabela 1. Cursos de graduação e de pós graduação oferecidos pela UAS em 2021.	12
Tabela 2. Titulação e regime de trabalho dos docentes da UAS.	12
Tabela 3. Titulação dos técnico-administrativos da UAS.	12
Tabela 4. Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação).	13
Tabela 5. Auxílios recebidos por estudantes da UAS (pós-graduação).	13
Tabela 6. Ações planejadas 2021-2023 de acordo como PDI e PDU de 2020-2024.	14
Tabela 7. Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2021.	14
Tabela 8. Últimos conceitos de avaliações in loco dos cursos da UAS.	15
Tabela 9. Últimos três Conceitos Enade e Conceito Preliminar de Curso dos cursos de graduação da UAS.	15
Tabela 10. Últimos três conceitos da avaliação quadrienal CAPES dos cursos de pós-graduação da UAS.	16
Tabela 11. Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2021 e ações propostas para saná-las. Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.	35
Tabela 12. Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2021 e ações propostas para saná-las. Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.	45
Tabela 13. Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2021 e ações propostas para saná-las. Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.	53
Tabela 14. Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2021 e ações propostas para saná-las. Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.	60
Tabela 15. Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2021 e ações propostas para saná-las. Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.	67

LISTA DE FIGURAS

Figura 1.	Avaliação do processo de autoavaliação pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.	17
Figura 2.	Avaliação do processo de autoavaliação pelos docentes.	17
Figura 3.	Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes de graduação.	17
Figura 4.	Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes de PG stricto sensu.	17
Figura 5.	Avaliação do processo de autoavaliação pelos técnicos administrativos.	17
Figura 6.	Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.	18
Figura 7.	Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos docentes.	18
Figura 8.	Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos estudantes de PG stricto sensu.	19
Figura 9.	Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos estudantes de graduação.	19
Figura 10.	Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos técnicos administrativos.	19
Figura 11.	Avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.	20
Figura 12.	Avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão pelos docentes.	20
Figura 13.	Avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão pelos estudantes de graduação.	21
Figura 14.	Avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão de PG stricto sensu.	21
Figura 15.	Avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão técnico administrativos.	22
Figura 16.	Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.	23
Figura 17.	Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos docentes.	23
Figura 18.	Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos estudantes de graduação.	23
Figura 19.	Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos estudantes de PG stricto sensu.	23
Figura 20.	Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnico administrativos.	23
Figura 21.	Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.	24
Figura 22.	Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos docentes.	24
Figura 23.	Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos estudantes de graduação.	24
Figura 24.	Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos estudantes de PG stricto sensu.	24
Figura 25.	Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos técnico administrativos.	24
Figura 26.	Avaliação dos processos de gestão institucional pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.	25
Figura 27.	Avaliação dos processos de gestão institucional pelos docentes.	25
Figura 28.	Avaliação dos processos de gestão institucional pelos técnico administrativos.	25
Figura 29.	Avaliação das políticas de capacitação e formação continuada de docentes pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.	25
Figura 30.	Avaliação das políticas de capacitação e formação continuada de docentes pelos docentes.	26

Figura 31. Avaliação das políticas de capacitação e formação continuada de técnicos- administrativos pelos técnicos- administrativos.	26
Figura 32. Avaliação da infraestrutura pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.....	27
Figura 33. Avaliação da infraestrutura pelos docentes.	28
Figura 34. Avaliação da infraestrutura pelos estudantes de graduação.....	29
Figura 35. Avaliação da infraestrutura pelos estudantes de pós-graduação.	30
31	
Figura 36. Avaliação da infraestrutura pelos técnicos administrativos.	31
Figura 37. Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.	32
Figura 38. Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos docentes.	32
Figura 39. Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos estudantes de graduação.....	33
Figura 40. Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos estudantes de PG stricto sensu.	33
Figura 41. Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos estudantes de residência.	33
Figura 42. Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente de trabalho pelos técnico administrativos.	33
Figura 43. Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	38
Figura 44. Avaliação da coordenação pelos estudantes.	38
Figura 45. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/1.	40
Figura 46. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/2.	40
Figura 47. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/1.	41
Figura 48. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/2.	41
Figura 49. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/1.	42
Figura 50. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/2.	42
Figura 51. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/1.....	42
Figura 52. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/2.....	42
Figura 53. Avaliação do desempenho estudantil geral pelos estudantes (autoavaliação).....	43
Figura 54. Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	47
Figura 55. Avaliação da coordenação pelos estudantes.	47
Figura 56. Avaliação do atendimento aos estudantes pelo coordenador.	47
Figura 57. Avaliação do atendimento aos estudantes pelos estudantes.....	48
Figura 58. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/1.	48
Figura 59. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/2.	49
Figura 60. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/1.	49
Figura 61. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/2.	49
Figura 62. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/1.	50
Figura 63. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/2.	50
Figura 64. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/1.....	50
Figura 65. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/2.....	51
Figura 66. Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	55
Figura 67. Avaliação da coordenação pelos estudantes.	55
Figura 68. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/1.	56
Figura 69. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/2.	56
Figura 70. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/1.	56

Figura 71. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/2.	56
Figura 72. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/1.	57
Figura 73. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/2.	57
Figura 74. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/1.	58
Figura 75. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/2.	58
Figura 76. Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).	63
Figura 77. Avaliação da coordenação pelos estudantes.	63
Figura 78. Avaliação do atendimento aos estudantes pelo coordenador.	63
Figura 79. Avaliação do atendimento aos estudantes pelos estudantes.	64
Figura 80. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes.	64
Figura 81. Avaliação do desempenho do docente orientador pelos estudantes.	64
Figura 82. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação).	65
Figura 83. Avaliação do desempenho estudantil pelos estudantes (autoavaliação).	65

1. INTRODUÇÃO

A Comissão Setorial de Avaliação (CSA) desta Unidade de Administração Setorial (UAS), por meio deste relatório, apresenta o desenvolvimento do processo e os resultados da Autoavaliação Institucional, desenvolvida e orientada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), da Universidade Federal de Mato Grosso do Sul (UFMS), conforme as determinações da Lei n.º 10.861/2004.

O processo de autoavaliação estimula a comunidade universitária e os gestores a uma reflexão contínua sobre a qualidade das ações institucionais e seus vínculos com as demandas sociais. E o objetivo deste relatório é informar estudantes, professores, técnico-administrativos, coordenadores de cursos e diretores de unidades, bem como gestores da administração central, a percepção da comunidade universitária da Unidade Setorial sobre o desenvolvimento e efetividade das políticas institucionais e da gestão administrativa, tanto no âmbito setorial como geral da universidade, apontando as potencialidades e fragilidades.

Os resultados da Autoavaliação Institucional, bem como os relatórios setoriais, subsidiam a CPA na elaboração do Relatório Anual de Autoavaliação Institucional (RAAI) da UFMS, disponibilizado à comunidade e enviado ao Ministério da Educação (MEC). Além disso, os dados gerados são utilizados nos processos de planejamento e de atuação, bem como na priorização de recursos, pelos diferentes níveis de gestão da universidade.

Este relatório apresenta informações básicas sobre a Unidade Setorial e seus cursos, bem como os resultados da avaliação realizada pela comunidade universitária considerando o ano anterior à publicação do relatório. Os resultados são apresentados em itens que seguem eixos e dimensões de avaliação, conforme definidos no art. 3º da Lei nº 10.861/2004, que subsidiam o RAAI da UFMS, regido pela Nota Técnica nº 65/2014, do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (INEP). Essa nota define o roteiro para relatório institucional, a partir de 5 eixos: Planejamento e Avaliação Institucional; Desenvolvimento Institucional; Políticas Acadêmicas; Políticas de Gestão e Infraestrutura Física. Neste relatório, em especial, não será abordado o eixo referente à Infraestrutura Física, já que as atividades na universidade, em sua maioria, foram desenvolvidas de modo remoto no último ano, devido à pandemia da Covid-19.

2. PROCESSO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL PELA COMUNIDADE UNIVERSITÁRIA

O processo de avaliação na Unidade é coordenado por sua CSA, sob coordenação geral da CPA, em consonância com a Proposta de Autoavaliação Institucional da UFMS. As CSAs são instituídas por meio de Instrução de Serviço das UAS, têm o seu funcionamento regulamentado pela Resolução COUN n.º 57, de 13 de junho de 2017 da UFMS e são compostas visando assegurar a participação de todos os segmentos da comunidade universitária.

Os principais meios de sensibilização para a participação da comunidade universitária no processo avaliativo, em geral, incluem: mensagens e divulgações em aplicativos de comunicação (Whatsapp, Telegram), páginas de redes sociais (Facebook, Instagram), páginas da UAS e da UFMS (notícias, Diavi, Siscad), email institucional e também orientações e lembretes feitos em reuniões e aulas pelos docentes e por membros da CSA.

A Agência de Tecnologia da Informação e Comunicação (Agetic) da UFMS, com orientações da Diretoria de Avaliação Institucional (DIAVI), compila os dados dos questionários aplicados à comunidade universitária em tabelas e gráficos e os disponibiliza no Sistema de Avaliação Institucional (SIAI) da UFMS. Os resultados gerados ficam à disposição com acesso diferenciado por perfil. Professores podem acessar seus resultados individuais, e os coordenadores têm uma visão da percepção acerca de seu curso, podendo verificar

o desempenho docente. Os diretores de unidades e membros das CSAs setoriais têm acesso aos dados de todos os cursos de suas unidades. A partir desses dados, cada CSA realiza a análise dos resultados da unidade e apresentada em seus respectivos relatórios, juntamente com considerações da Direção e das Coordenações de cursos da unidade.

Os relatórios dos resultados da autoavaliação institucional, elaborado pela CSA, são enviados por e-mail a todos os segmentos que participam, além de serem disponibilizados, com acesso público, no site da UAS e da Diavi. Além disso, são realizados reuniões com a Direção, Coordenações de graduação e de pós-graduação, docentes e estudantes para apresentações dos principais resultados. Depois disso as coordenações realizam reuniões de NDE para discutir os resultados e elaboraram uma devolutiva à CSA com seus planos de ações sobre os aspectos que podem ser melhorados e, também, sobre a concretização e efetividade das ações planejadas anteriormente baseadas na avaliação anterior. Uma devolutiva da Direção da UAS também é solicitada.

No ano de 2021, a primeira etapa da Avaliação Institucional, referente à 2021-1, ocorreu de 12 de julho a 20 de agosto de 2021, voltada para estudantes e docentes. A segunda etapa ocorreu de 06 a 31 de dezembro 2021, referente à 2021-2, voltada a todos os segmentos acadêmicos: estudantes, docentes, coordenadores de cursos, diretores de unidades e técnicos administrativos. Os questionários foram disponibilizados na página do Sistema de Avaliação Institucional (SIAI).

Foram apresentadas questões abertas e questões objetivas relativas aos quesitos avaliados. Questões abertas, de resposta não obrigatória, foram apresentadas para alguns quesitos, dependendo do segmento, e nas questões objetivas era possível assinalar a opção “Não sei / Não se aplica”. Para cada possível resposta às questões objetivas, efetivamente avaliando o item, foi atribuído um escore que varia de 5 (Concordo totalmente) a 1 (Discordo totalmente).

Conforme orientação da CPA-UFMS, seguindo critérios semelhantes aos utilizados pelo MEC nas avaliações de cursos, sem contar as respostas em “Não sei/Não se aplica”, aspectos de cada item (questões/afirmações) foram considerados como “fragilidades” quando a maior frequência de respostas se encontrarem nos escores 1 e 2 somados, considerados como “oportunidades de melhoria” quando a maior frequência estiver no escore 3 e considerados como “bem avaliados” quando a maior frequência estiver nos escores 4 e 5 somados. Aspectos considerados fragilidades ou oportunidades de melhoria estão relacionados nos itens “Plano de Ação”, juntamente com as propostas da Direção e das Coordenações de curso para cada aspecto.

Nos gráficos apresentados nesse relatório foi utilizada a seguinte legenda para os resultados percentuais apresentados, de acordo com as respostas da comunidade universitária.



Quanto ao acesso aos resultados pela CSA, foi acessado o Sistema de Avaliação Institucional (Siai), utilizando os filtros para a obtenção dos dados dos diferentes eixos e categorias, de modo que pudemos visualizar uma tabela com o quantitativo de respostas e gráficos disponíveis para download. No entanto, identificamos que os gráficos gerados não possuem legendas descritivas para cada questão, sendo necessário o registro manual para compreensão dos gráficos apresentados neste relatório.

No ano de 2021, devido à atuação via trabalho remoto e à ausência de aulas presenciais por causa das restrições impostas pela Covid-19, a sensibilização para a participação da avaliação foi por meio de mídias sociais (Facebook, Instagram e WhatsApp), bem como, divulgado no Siscad, por ser um sistema de uso corrente da comunidade acadêmica.

3. CPCS

3.1 Histórico

O Câmpus de Chapadão do Sul (CPCS), da UFMS, foi implantado em meados 2006, por iniciativa do Reitor Prof. Manoel Catarino Paes Però e, inicialmente, ofereceu o curso de Agronomia. O curso de Agronomia foi implantado, portanto, em 2006 e possui infraestrutura adequada e professores altamente qualificados. Os acadêmicos podem usufruir, em uma área didática e experimental localizada próxima ao centro urbano de Chapadão do Sul, do ensino superior público, gratuito e de qualidade, além de participar de projetos de pesquisa e extensão universitária. Além disso, existem inúmeras oportunidades de realização de estágios extracurriculares devido aos convênios estabelecidos entre a UFMS/CPCS, diversas empresas do setor agropecuário e fazendas localizadas na região de Chapadão do Sul.

Por meio da inclusão da UFMS no Programa de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais (REUNI) e o incentivo da Reitora, naquele momento, Profa. Dra. Célia Maria da Silva Oliveira, foi implantado o curso de Engenharia Florestal no CPCS, sendo que as 2 aulas iniciaram em março de 2010. A criação do curso foi reforçada pelo potencial florestal do Estado de Mato Grosso do Sul e na demanda por profissionais que atuarão no setor.

Em 2012 iniciou-se o Programa de Pós-Graduação *Strictu sensu* em Agronomia com o curso de Mestrado, com área de concentração em Produção Vegetal. Tal programa visa fomentar pesquisas sobre as culturas estabelecidas no Cerrado sul-mato-grossense, além daquelas que apresentam potencial para se estabelecerem na região.

O Câmpus do CPCS, no intuito de atender os anseios da população de parte da Região do Bolsão, que clamavam pela oferta de cursos de graduação no período noturno, teve o curso de Administração aprovado e o início de suas atividades em janeiro de 2018. O curso de Administração possui 50 vagas para ingressantes e teve o corpo docente específico integrado ao campus a tempo do início do semestre letivo.

Atualmente os três cursos de graduação Administração, Agronomia, Engenharia Florestal e, Pós-Graduação em Agronomia são os existentes no Câmpus e proporcionam uma sólida formação profissional aos acadêmicos. Para ofertar essa formação de qualidade o Câmpus do CPCS – localizado, estrategicamente, na mais importante região agrícola e florestal de Mato Grosso do Sul, denominada Bolsão Sul-mato-grossense a qual facilita a oferta de aulas práticas de extrema qualidade e de estágios profissionalizantes – conta com recursos físicos e humanos qualificados. Possui um quadro de 37 professores efetivos, sendo 05 professores entre temporários e visitantes (nacional e estrangeiro), seis técnicos laboratoristas, uma assistente social, uma psicóloga, uma tradutora intérprete em linguagem de sinais, um engenheiro agrônomo, nove assistentes administrativos, um bibliotecário, um técnico em contabilidade, um técnico em informática e um técnico agrícola

A área construída do CPCS é de aproximadamente 2.800 m² divididos em dois blocos (salas de aula, laboratórios didáticos e de pesquisa, salas para docentes, espaço administrativo e biblioteca), além de um galpão agrícola. O CPCS possui Campus Experimental em mais 15 hectares de área experimental. Unidade de Apoio Campo-Escola, que reúne as áreas experimentais e os laboratórios destinados à agropecuária e práticas florestais. Com o Campo-Escola, os estudantes dos cursos de graduação em Agronomia e Engenharia Florestal e da pós-graduação em Agronomia, terão mais infraestrutura de apoio e desenvolvimento nas atividades práticas, o que facilitará parcerias com a iniciativa privada no desenvolvimento de atividades em conjunto, bem como com instituições de ensino públicas e privadas de cunho estadual, nacional e internacional. O CPCS está localizado, estrategicamente, na mais importante região agrícola de Mato Grosso do Sul, na porção nordeste do Estado, próximo aos Estados de Goiás e Mato Grosso e distante 330 km da capital, Campo Grande. A região geográfica de abrangência da atuação do UFMS/CPCS é aquela conhecida como “chapadões” (MS e GO) dentro do Cerrado sul-mato-grossense.

3.2 Dados gerais

Em 2021, o CPCS ofereceu quatro cursos, sendo três cursos de graduação e um de pós-graduação stricto sensu, sendo todos cursos de modalidade presencial. No entanto, o ensino remoto foi adotado como alternativa em resposta ao risco de contaminação que os contatos presenciais apresentam, considerando o período de pandemia. Os cursos oferecidos na UAS estão relacionados na tabela seguinte.

Tabela 1. Cursos de graduação e de pós graduação oferecidos pela UAS em 2021.

Curso	Turno	Entradas anuais (Semestre)	Número de vagas oferecidas (por entrada)
Graduação			
1304 - Administração	Noturno	1º	50
1303 - Agronomia	Integral (M/V)	1º	50
1302 - Engenharia Florestal	Integral (M/V)	1º	50
Pós- graduação stricto sensu			
20176 - Programa de Pós-Graduação em Agronomia (nível M)	Integral (M/V)	1º	17

Fonte: SECAC/FACFAN (SISCAD, SIGPOS).

A tabela a seguir mostra a distribuição do nível de formação e do regime de trabalho do corpo docente da UAS.

Tabela 2. Titulação e regime de trabalho dos docentes da UAS.

Titulação / Regime de Trabalho	Concursados / Temporários	Integral	Parcial	Horista	Total
Doutor	30 / 4	34	0	0	34
Mestre	2 / 1	3	0	0	3
Especialista	0 / 0	0	0	0	0
Total	32 / 5	37	0	0	37

Fonte: Direção da UAS.

A tabela a seguir apresenta o quantitativo de técnicos na UAS e sua distribuição por titulação.

Tabela 3. Titulação dos técnico-administrativos da UAS.

Ensino Fundamental	Ensino Médio	Graduação	Especialização	Mestrado	Doutorado	Total
-	1	14	4	2	2	23

Fonte: Direção da UAS.

Os auxílios e bolsas concedidos pela Universidade aos estudantes da UAS estão elencados na tabela a seguir.

Tabela 4. Auxílios recebidos por estudantes da UAS (graduação).

Tipo de auxílio	Administração	Agronomia	Engenharia Florestal	Total de alunos
Auxílio permanência	2	28	28	58
Auxílio emergencial	1			1
Auxílio moradia	1	13	17	31
Auxílio alimentação	3	18	16	37
Auxílio creche	1	1	2	4
Bolsa PIBIC/PIBITI	0	15	12	27
Bolsa de extensão	0	1	1	2
Bolsa de monitoria	0	0	0	0
Atendimento psicopedagógico	21	29	19	69
Atendimento psicológico	4	12	13	29

Fonte: CAE/PROAES/PROPPUFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

Tabela 5. Auxílios recebidos por estudantes da UAS (pós-graduação).

Tipo de auxílio	Pos-Graduação em Agronomia (mestrado)	Total
Bolsa Capes	5	5
Bolsa FUNDECT	1	1

Fonte: CAE/PROAES/PROPP/UFMS – Coordenadoria de Assistência Estudantil e Coordenações de Curso.

3.3 Planejamento do desenvolvimento da UAS

A seguir são apresentadas ações planejadas (2021-2023), em consonância com o Plano de Desenvolvimento Institucional 2020-2024 (PDI), o Plano de Desenvolvimento da Unidade 2020-2024 (PDU) e os Relatórios de Autoavaliação anteriores.

Principais ações planejadas para o desenvolvimento da UAS e seus cursos no triênio 2021-2023 e situação de seu andamento:

Tabela 6. Ações planejadas 2021-2023 de acordo como PDI e PDU de 2020-2024.

Ações	Situação atual
Infraestrutura	
Novo bloco de laboratório	Em andamento, aprovação do projeto de construção junto ao FINEP.
Reforma do laboratório de solos, laboratório de absorção atômica e laboratório de topografia e geodésia	Em andamento, processo licitatório, e aguardando recursos financeiros da UFMS.
Manutenção dos prédios	realizada
Construção de um novo auditório	Não realizado.
Pavimentação asfáltica do estacionamento	realizada
Ampliação da Biblioteca	Não realizada.
Iluminação	Parcialmente realizada
Comunicação do CPCS com a comunidade	
Divulgação de ações de ensino, pesquisa e extensão, culturais e esportivas	Parcialmente realizada. Necessita de melhoria do site.
Divulgação de legislação dos cursos, reuniões e atas de reuniões dos órgãos colegiados	Parcialmente realizada, deve ser ampliada.

Fonte: CSA - CPCS

4. AVALIAÇÃO PELA UNIDADE SETORIAL

4.1 Processo de autoavaliação na Unidade

A adesão da comunidade universitária da UAS em 2021 está apresentada a seguir.

Tabela 7. Adesão dos diferentes segmentos da UAS na Autoavaliação Institucional em 2021.

Segmentos	2021-1			2021-2		
	Total	Participantes	%	Total	Participantes	%
Diretor(a)	-	-	-	1	1	100,0
Coordenadores(as) de graduação	-	-	-	3	3	100,0
Coordenadores(as) de pós-graduação	-	-	-	1	1	100,0
Docentes	38	31	81,58	31	18	58,6
Estudantes de graduação	597	258	43,22	544	74	13,6
Engenharia Florestal	140	40	28,57	125	15	12,0
Agronomia	275	105	38,18	245	18	7,35

Administração	182	113	62,09	174	41	23,56
Estudantes de pós-graduação stricto sensu	31	17	54,84	44	13	29,55
Agronomia	31	17	54,84	44	13	29,55
Técnicos-administrativos	-	-	-	24	13	54,17
TOTAL DA UNIDADE	-	-	-	24	13	54,17

Fonte: SIAI/AGETIC.

4.2 Avaliações externas

Nenhum curso de graduação foi avaliado na UAS em 2021. O curso de Agronomia recebeu a visita do INPE/MEC em 2011 para o reconhecimento do curso. O curso de Engenharia Florestal recebeu a visita do INPE/MEC em 2014 para o reconhecimento do curso. Os estudantes do curso Agronomia e Engenharia florestal participaram do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade) no ano de 2019. Os conceitos obtidos estão apresentados a seguir, e estão acessíveis para a comunidade universitária na página da Diavi (<https://diavi.ufms.br/>) para as avaliações da graduação e nas páginas do MEC (<http://portal.mec.gov.br>) e da Plataforma Sucupira (<http://sucupira.capes.gov.br>) para as avaliações da pós-graduação.

O curso de Administração desde sua implantação no primeiro semestre de 2018 ainda não recebeu a Comissão de Avaliação Externa para reconhecimento de curso. Já foi iniciado o processo de reconhecimento pela coordenação do curso de Administração. Dessa forma, prevê-se que o curso de Administração passara pelo processo de avaliação externa para reconhecimento de curso durante o primeiro semestre de 2022.

Tabela 8. Últimos conceitos de avaliações in loco dos cursos da UAS.

Curso	Ano	Ato regulatório	Dimensão			Conceito Final
			Organização didático-pedagógica	Corpo docente	Infraestrutura	
Administração	2016	Resolução Nº 70/MEC, DE 05/12/2006	-	-	-	-
Agronomia	2010	Portaria MEC nº 111 de 04/02/2021	3,5	4,5	4,5	5
Engenharia Florestal	2014	Portaria MEC nº 111 de 04/02/2021	3,6	4,5	3,4	4

Fonte: Coordenações de Curso, Direção, Diavi, MEC.

Tabela 9. Últimos três Conceitos Enade e Conceito Preliminar de Curso dos cursos de graduação da UAS.

Curso	Ano	Nota geral (CC)	Conceito Enade	CPC
Agronomia	2013	-	3	4
Agronomia	2016	-	3	4
Agronomia	2019	-	3	3
Engenharia Florestal	2014	4	5	-
Engenharia Florestal	2017	-	3	4
Engenharia Florestal	2019	-	4	5

Fonte: <http://emec.mec.gov.br/emec/consulta-cadastro/detalhamento/>

Tabela 10. Últimos três conceitos da avaliação quadrienal CAPES dos cursos de pós-graduação da UAS.

Curso	Ano	Nota CAPES
PG Stricto sensu - Curso Agronomia (Nível Mestrado)	2010-2012	3
	2013-2016	3
	2017-2020	A divulgar

Fonte: <https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/>

Alguns aspectos avaliados pela comunidade da UAS tiveram seus resultados disponibilizados por curso e outros de forma abrangente, sem essa divisão. A seguir são apresentados os resultados gerais da UAS e depois as avaliações específicas por curso.

4.3 Percepção da comunidade universitária

A seguir serão apresentadas as avaliações da comunidade acadêmica, de modo que para cada eixo avaliado há um gráfico com as respostas que poderão conter os seguintes grupos de avaliadores: a) diretor e coordenadores de graduação e pós-graduação, b) docentes, c) estudantes de graduação, d) estudantes de pós-graduação, e e) técnicos administrativos. Seguido da análise geral do eixo, com base nos critérios já mencionados no item 2 deste relatório e nas frequências de respostas apresentadas

4.3.1 Processos de autoavaliação institucional

Os resultados da avaliação acerca do processo de autoavaliação estão apresentados a seguir, sendo os itens avaliados: Q001 - Os meios de comunicação usados incentivaram minha participação na autoavaliação. Q002 - Foram divulgados os resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores no meu Câmpus. Q003 - As questões foram facilmente compreendidas.

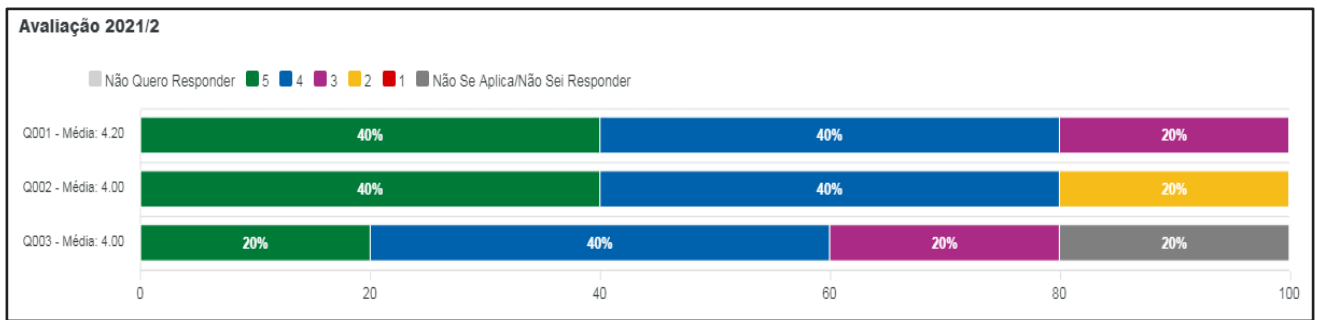


Figura 1. Avaliação do processo de autoavaliação pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

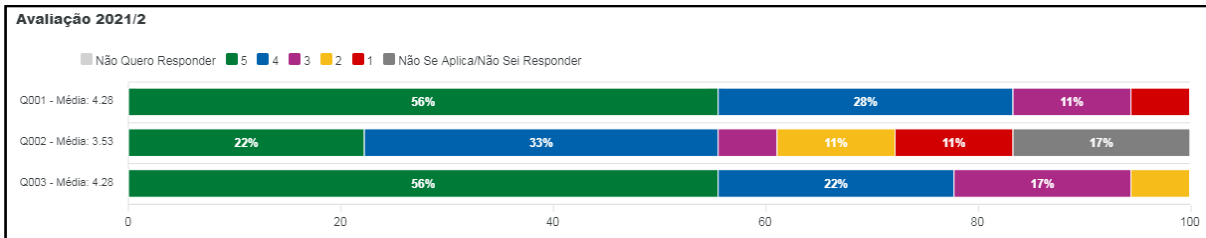


Figura 2. Avaliação do processo de autoavaliação pelos docentes.

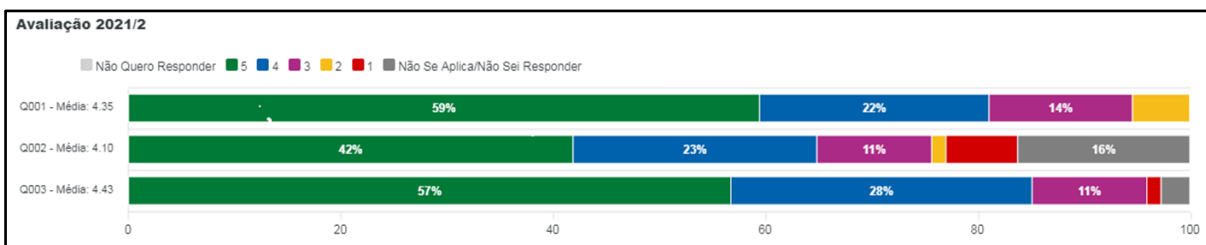


Figura 3. Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes de graduação.

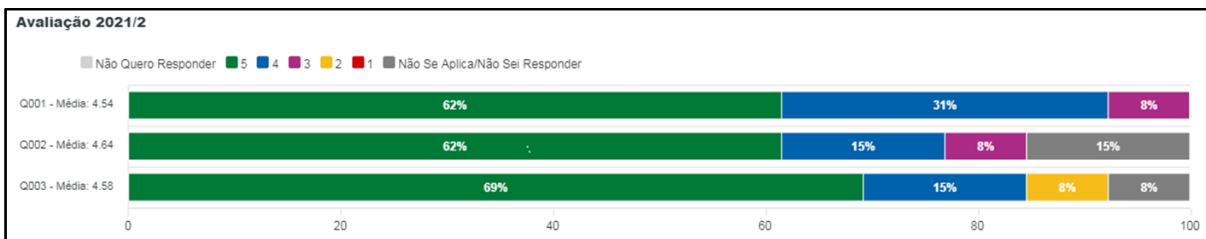


Figura 4. Avaliação do processo de autoavaliação pelos estudantes de PG stricto sensu.

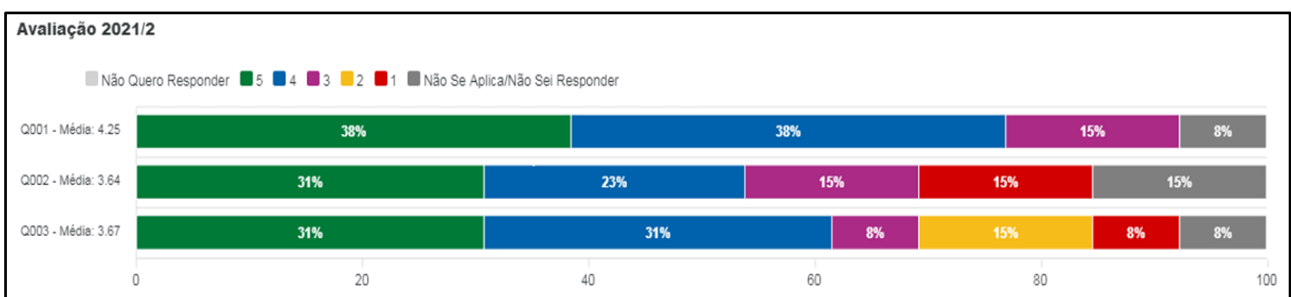


Figura 5. Avaliação do processo de autoavaliação pelos técnicos administrativos.

Na questão sobre os incentivos de participação pelos meios de comunicação (Q001), obteve ótima avaliação, acima de 70% avaliados com notas 4 e 5 em todos os grupos, sobre a divulgação dos resultados (Q002) 3 grupos ficaram acima dos 70% e 2 grupos entre 50% e 60% onde avaliaram com notas 4 e 5 e sobre

a facilidade na compreensão das questões (Q003), 3 grupos ficaram próximos de 80% e 2 grupos na faixa de 60% avaliados com notas 4 e 5. No geral, neste eixo de processo de autoavaliação institucional do CPCS, foi bem avaliado, onde a soma das notas 4 e 5 foi de 50% ou mais em todas as questões e em todos os grupos, observada uma oportunidade de melhoria em relação a divulgação dos resultados e as melhorias referentes às autoavaliações anteriores.

4.3.2 Políticas de desenvolvimento institucional

A seguir a avaliação das políticas de desenvolvimento institucional sendo avaliadas as afirmativas: Q001 - Há articulação entre missão, visão e valores da UFMS e as políticas de ensino, pesquisa e extensão, além de empreendedorismo, inovação e sustentabilidade (metodologias, avaliação, ferramentas); Q002 - Existem programas e ações vinculadas aos 17 Objetivos do Desenvolvimento Sustentável (ODS), como, por exemplo, campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade; Q003 - existem ações afirmativas de defesa e promoção dos direitos humanos e da igualdade étnico-racial; Q004 - Existem ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva.

Avaliação 2021/2

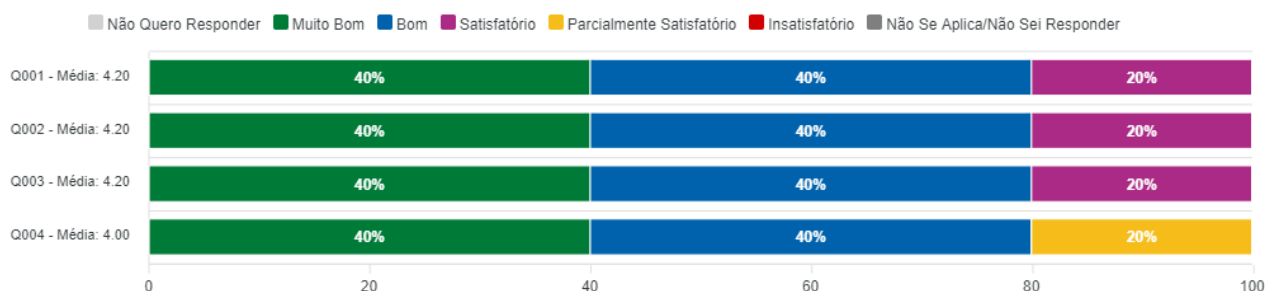


Figura 6. Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

Avaliação 2021/2

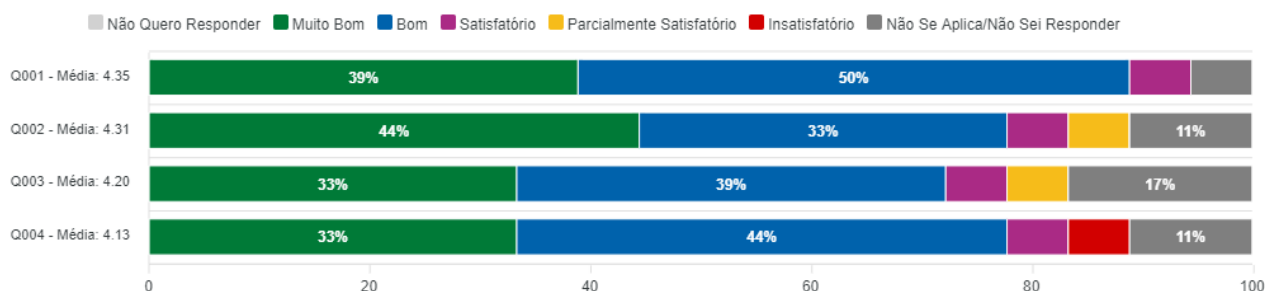


Figura 7. Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos docentes.

Avaliação 2021/2

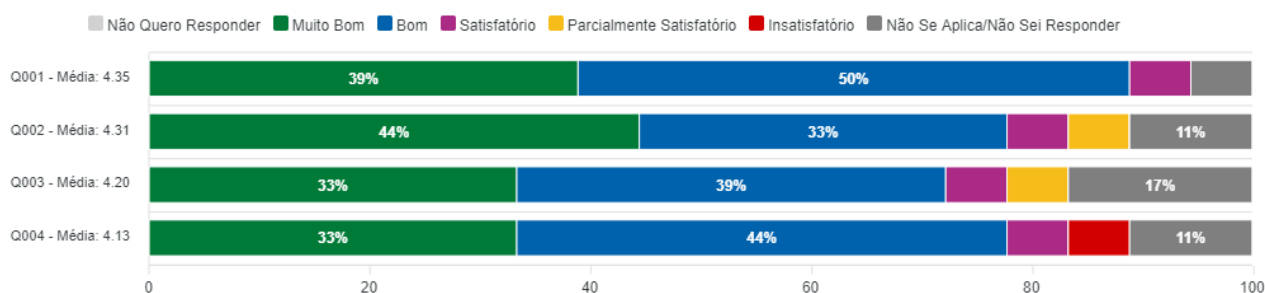


Figura 8. Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos estudantes de PG stricto sensu.

Avaliação 2021/2

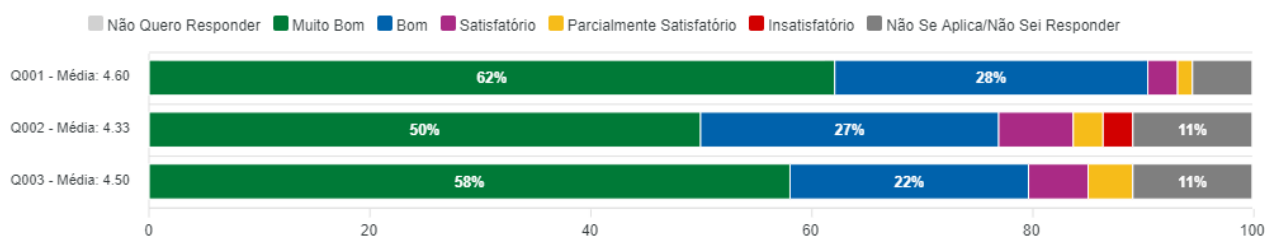


Figura 9. Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos estudantes de graduação.

Avaliação 2021/2

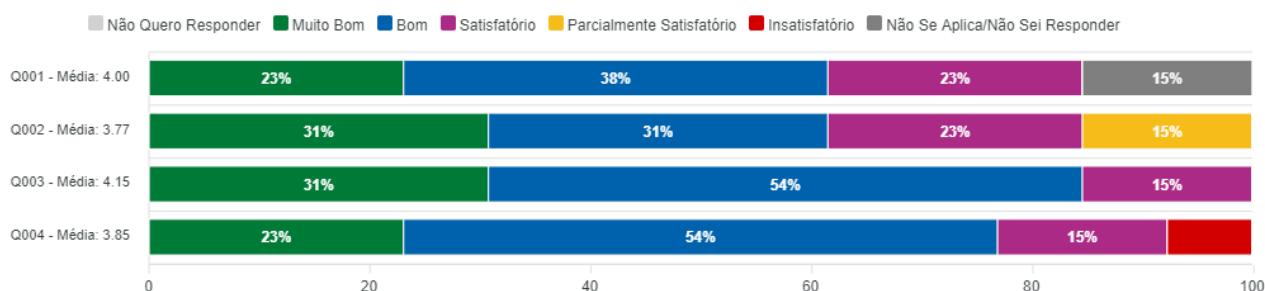


Figura 10. Avaliação das políticas de desenvolvimento institucional pelos técnicos administrativos.

As respostas de mais de 70% dos grupos diretor, coordenadores de curso, docentes, acadêmicos de pós-graduação e acadêmicos de graduação, avaliaram com notas 4 e 5 as questões sobre desenvolvimento institucional da UFMS. Entretanto, 38% e 23% do grupo técnicos administrativos, avaliaram com notas 1 a 3 as questões Q002 e Q004, respectivamente. Dessa forma, observa-se a oportunidade de melhoria em campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade; e ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva para este grupo.

4.3.3 Políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão.

A seguir a avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão, sendo as afirmativas: Q001 - As disciplinas/atividades oferecidas pelos cursos foram adequadas aos objetivos de formação acadêmica-profissional.; Q002 - As disciplinas/atividades propiciam experiências inovadoras de aprendizagem, como trabalho em equipe e o desenvolvimento de competências reflexivas e críticas.; Q003 - As disciplinas contribuíram para o desenvolvimento da capacidade de pensar criticamente e na proposição de soluções para problemas; Q004 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.; Q005 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.; Q006 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/atividades; Q007 - Houve articulação de ações da pós-graduação com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação; Q008 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País; Q009 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos; Q010 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Avaliação 2021/2

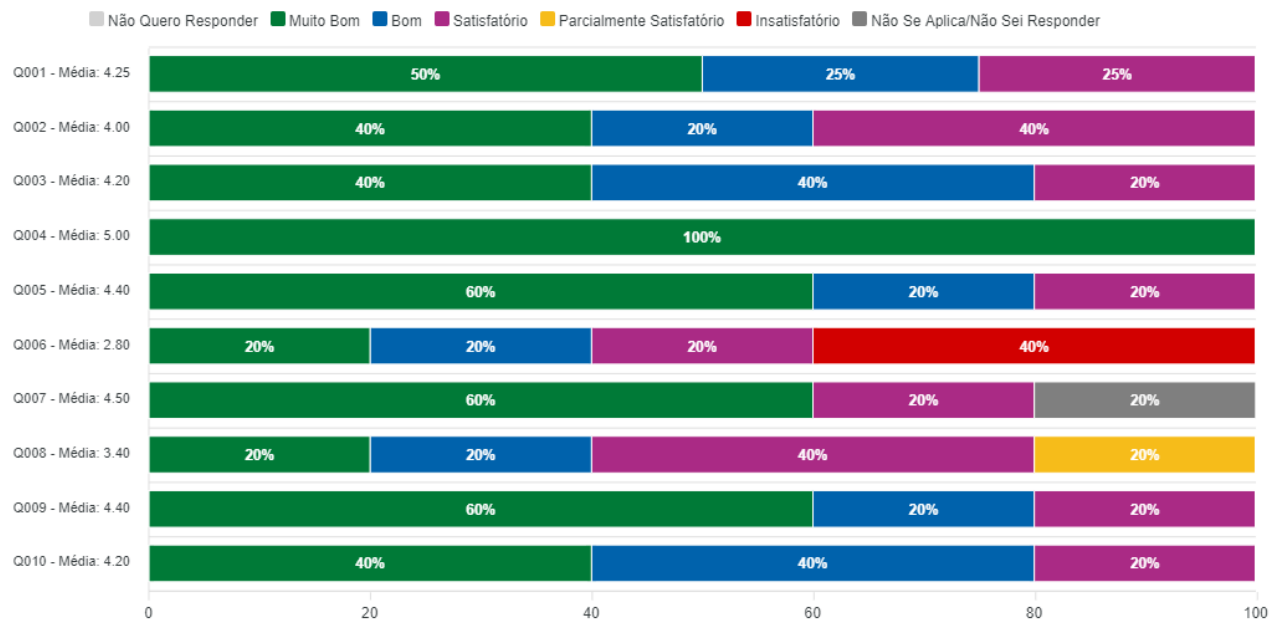


Figura 11. Avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

Avaliação 2021/2

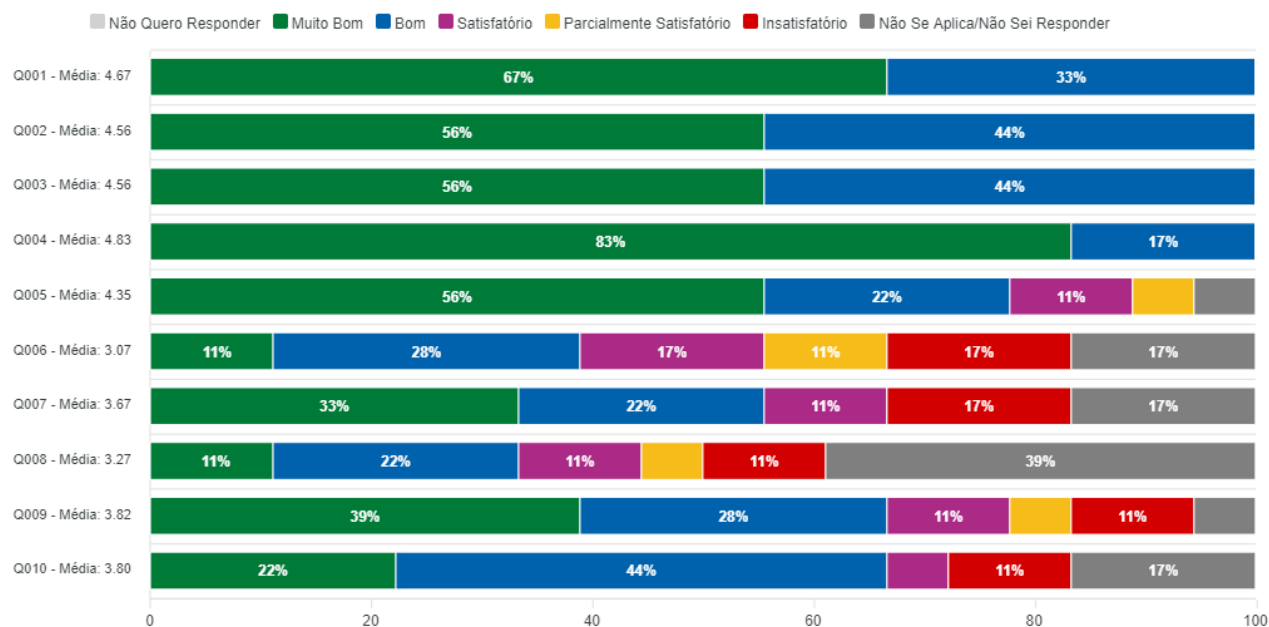


Figura 12. Avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão pelos docentes.

Avaliação 2021/2

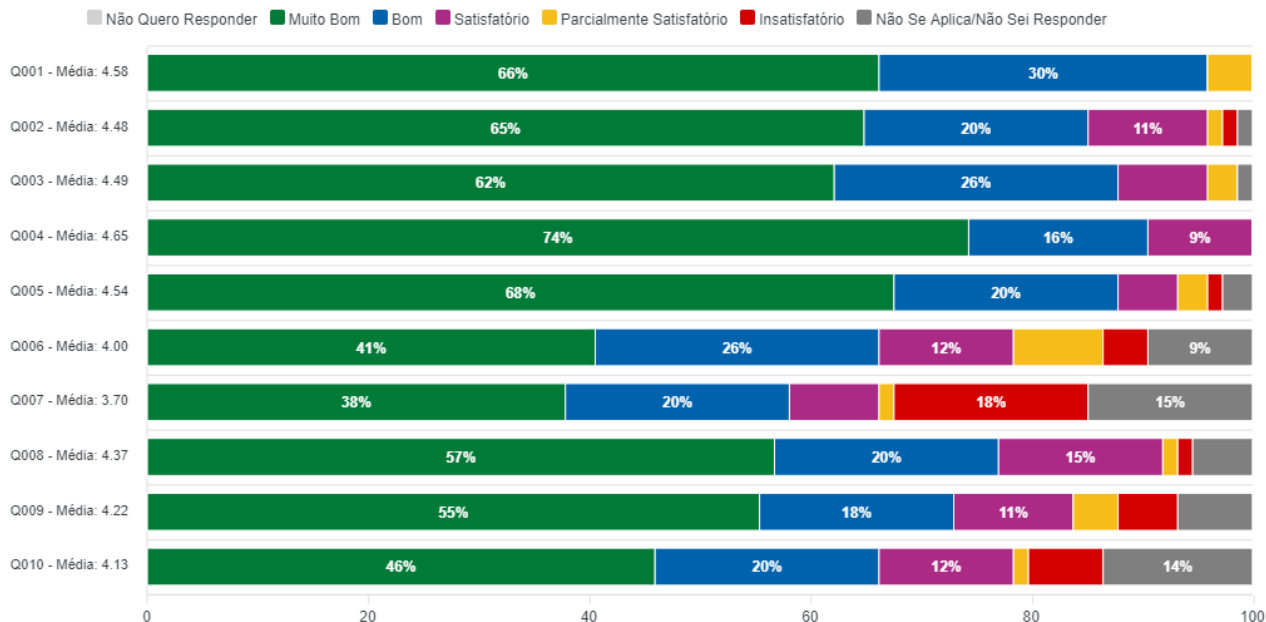


Figura 13. Avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão pelos estudantes de graduação.

Avaliação 2021/2

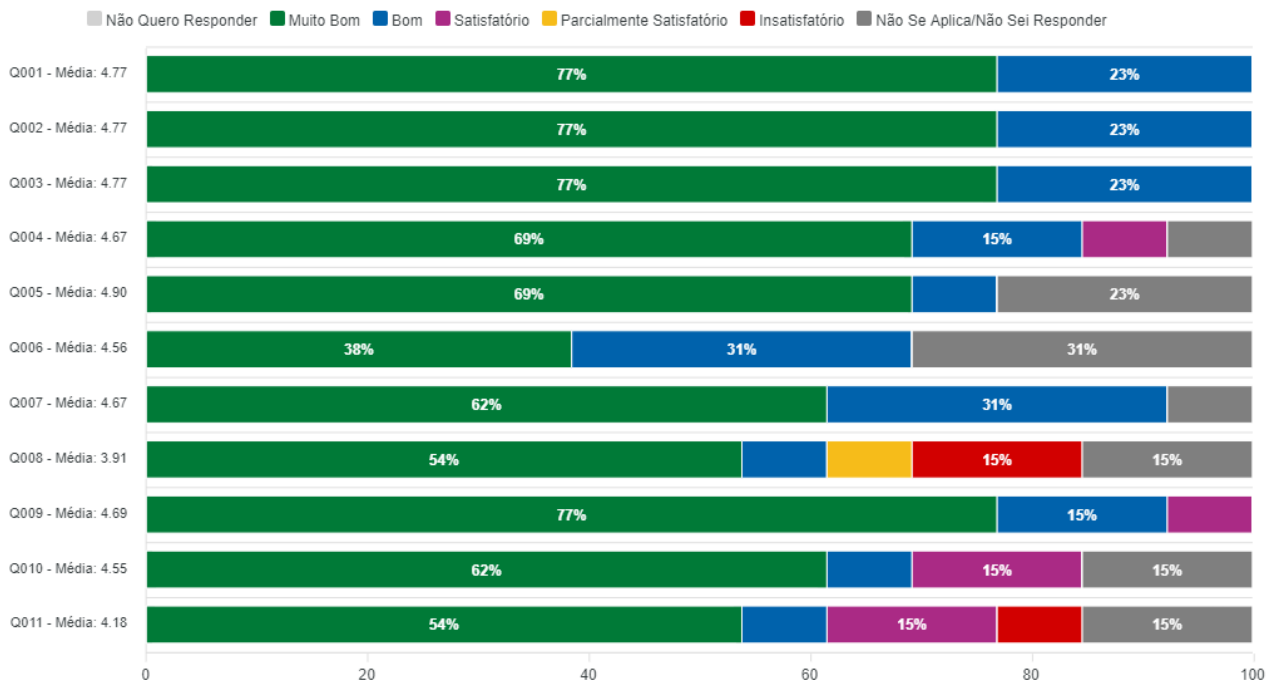


Figura 14. Avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão de PG stricto sensu.

A seguir a avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão para o grupo Técnicos Administrativos sendo as afirmativas: Q001 - Existe acesso à Biblioteca física e/ou virtual, Laboratórios, Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA) e demais ferramentas de TICs para o desenvolvimento das aulas/atividades.; Q002 - Os programas e editais das Ações e Projetos de Ensino, de Pesquisa e de Extensão (voluntária e/ou remunerada) contribuíram com a formação dos estudantes.; Q003 - Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades; Q004 - Houve articulação de ações da pós-graduação

com a graduação (grupos de estudo/pesquisa, iniciação científica, atuação docente), quando houver pós-graduação; Q005 - Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País; Q006 - Existe apoio à publicação científica e/ou participação de eventos; Q007 - Existe oportunidade para participação em atividades culturais e esportivas.

Avaliação 2021/2

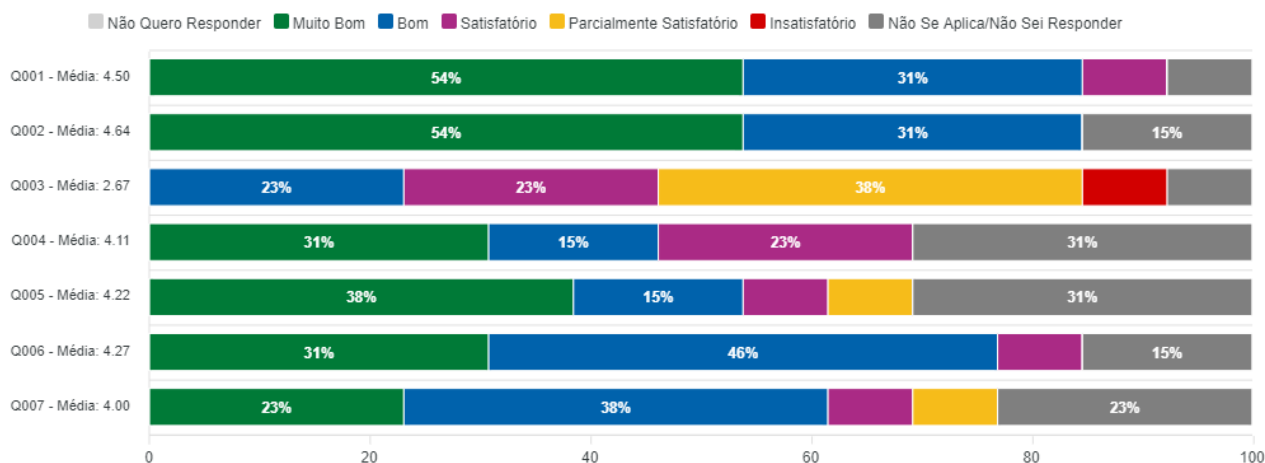


Figura 15. Avaliação das políticas de ensino, internacionalização, pesquisa, inovação tecnológica e extensão técnico administrativos.

As respostas de mais 70% dos grupos diretor, coordenadores de curso, acadêmicos de pós-graduação e acadêmicos de graduação, foram com notas 4 e 5 as questões sobre políticas institucionais da UFMS. Entretanto, 60% dos grupos de diretor e coordenadores de curso, e 54% do grupo de técnicos administrativos responderam com nota 1 a 2, a insatisfação com a melhorias da infraestrutura do CPCS. Com os resultados gráficos apresentados, observa-se também que a questão de oferta de intercâmbios e internacionalização, ficou com média abaixo de 4 em todos os grupos avaliados. Dessa forma, observa-se que a falta de manutenção e melhoria da infraestrutura do CPCS, é considerada uma fragilidade, e que a oportunidade de melhoria na internacionalização, incentivando o intercâmbio de acadêmicos e professores dos cursos de graduação e pós-graduação.

4.3.4 Políticas de atendimento aos estudantes e egressos

A seguir a avaliação das políticas de atendimento aos estudantes e egressos, sendo as afirmativas: Q001 - Existe oportunidade de participação em programas de assistência estudantil como, por exemplo: auxílio-alimentação, auxílio-moradia, auxílio-permanência e auxílio-creche, empréstimo de equipamentos de tecnologia, chip de dados.; Q002 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas; Q003 - Existe acompanhamento de egressos;

Avaliação 2021/2

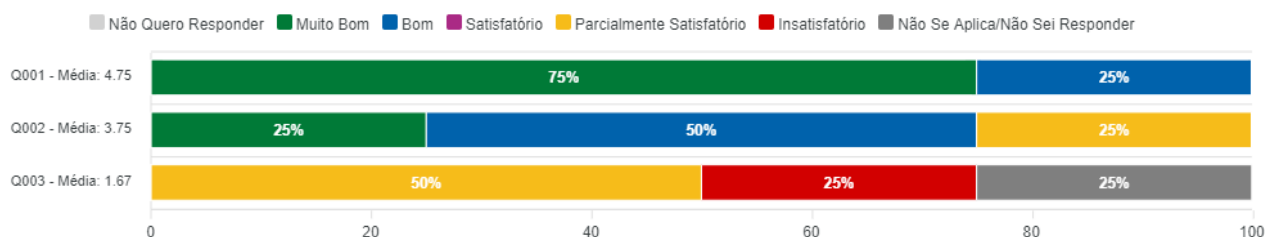


Figura 16. Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

Avaliação 2021/2

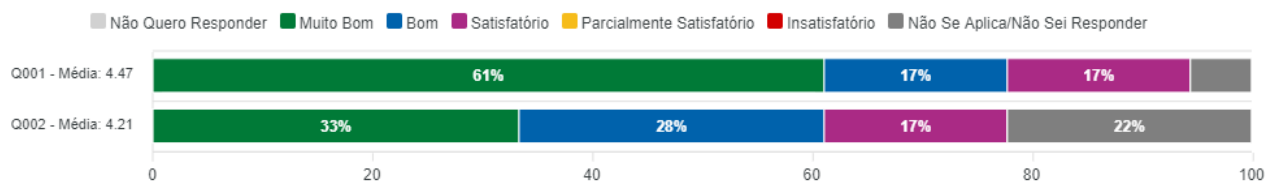


Figura 17. Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos docentes.

Avaliação 2021/2

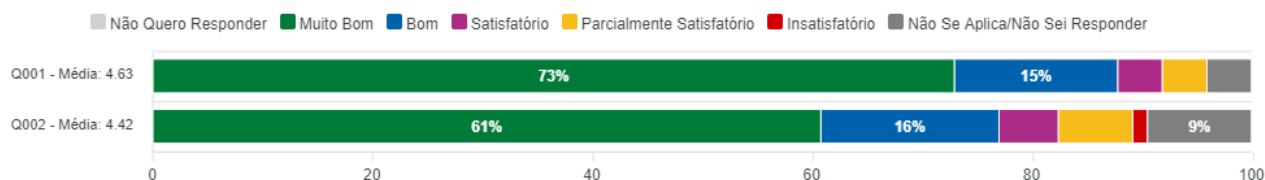


Figura 18. Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos estudantes de graduação.

Avaliação 2021/2

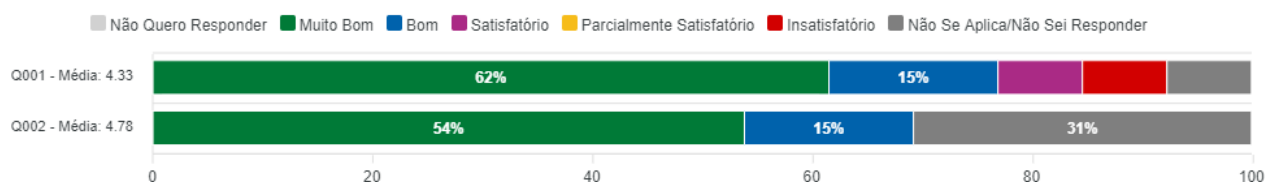


Figura 19. Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos estudantes de PG stricto sensu.

Avaliação 2021/2

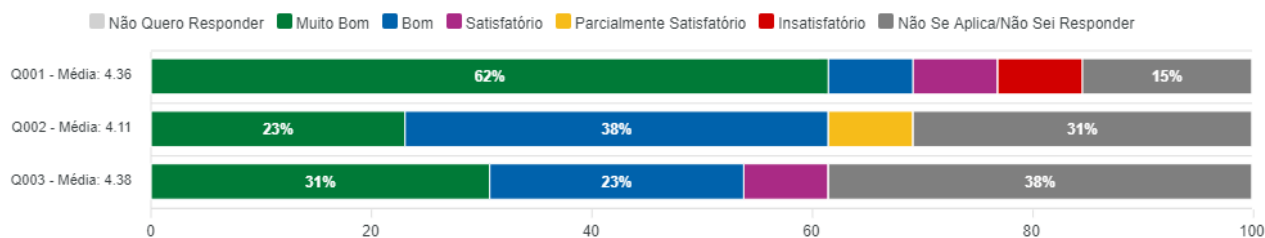


Figura 20. Avaliação da política de atendimento aos estudantes pelos técnicos administrativos.

As médias das notas de entre 4 das respostas dos grupos avaliados sobre atendimento a estudante e egressos. Dessa forma, observa-se que o atendimento aos estudantes e egressos está classificado em bom e muito bom.

4.3.5 Comunicação da UFMS com a comunidade

A seguir a avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade, sendo as afirmativas: Q001 - Foram divulgados, pelos diversos canais de comunicação, ações, serviços e demais iniciativas realizadas pela UFMS; Q002 - A Ouvidoria da UFMS contribui para a melhoria da qualidade institucional;

Avaliação 2021/2

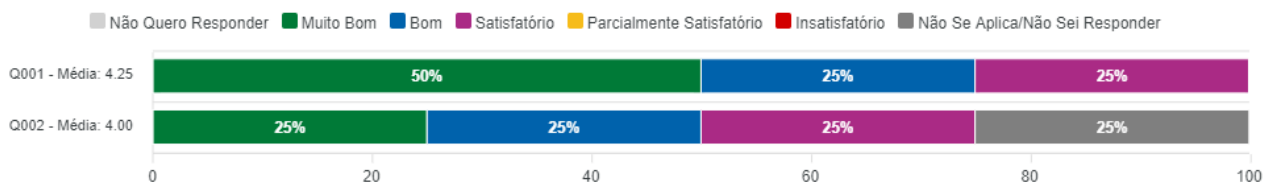


Figura 21. Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

Avaliação 2021/2

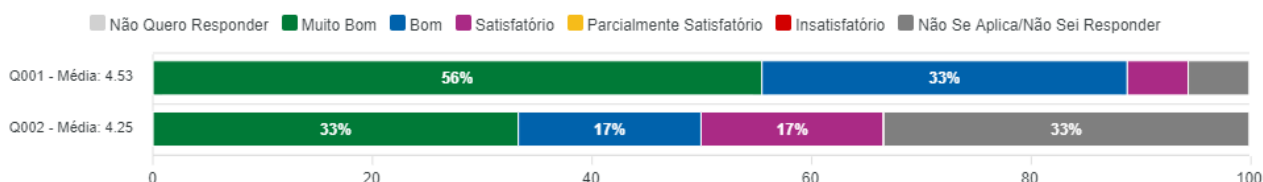


Figura 22. Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos docentes.

Avaliação 2021/2

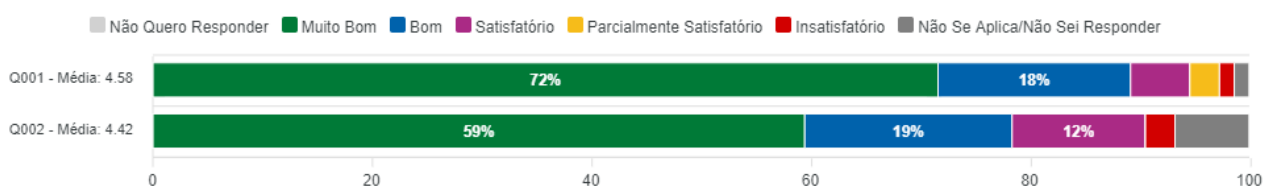


Figura 23. Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos estudantes de graduação.

Avaliação 2021/2

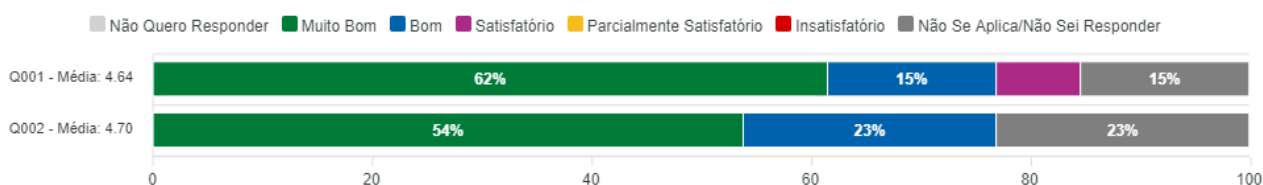


Figura 24. Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos estudantes de PG stricto sensu.

Avaliação 2021/2

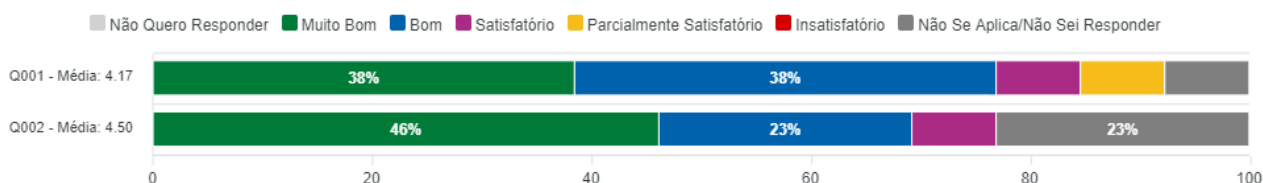


Figura 25. Avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade pelos técnicos administrativos.

As médias das notas das respostas foram de 4 a 5 sobre comunicação da UFMS com a comunidade. Dessa forma, observa-se que a comunicação com a comunidade está classificada em bom e muito bom.

4.3.6 Processos de gestão institucional

A seguir a avaliação da comunicação da UFMS com a comunidade, sendo as afirmativas: Q001 - Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária em órgãos colegiados na UFMS.

Avaliação 2021/2

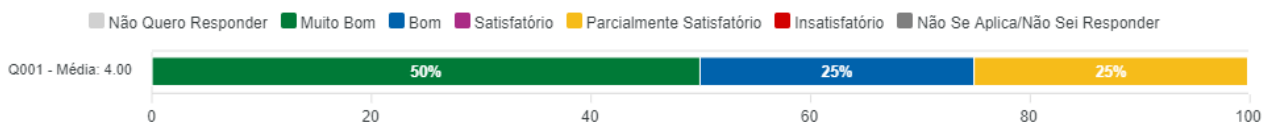


Figura 26. Avaliação dos processos de gestão institucional pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

Avaliação 2021/2

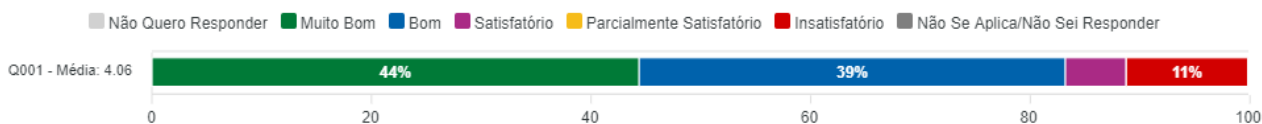


Figura 27. Avaliação dos processos de gestão institucional pelos docentes.

Avaliação 2021/2

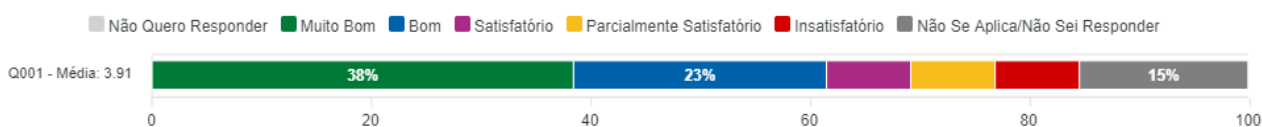


Figura 28. Avaliação dos processos de gestão institucional pelos técnico administrativos.

As respostas de mais 70% dos avaliados, foram com notas 4 e 5 sobre a questão de processos de gestão institucional. Entretanto, 40% do grupo de técnicos administrativos respondeu com nota 1 a 3, a questão, dessa forma a média ficou abaixo de 4 neste grupo. Dessa forma, observa-se a oportunidade de melhorar a exposição das normas de gestão dos órgãos colegiados da UFMS para os técnicos administrativos.

4.3.7 Políticas de capacitação e formação continuada dos servidores

A seguir a avaliação das políticas de capacitação e formação continuada dos servidores, sendo as afirmativas: Q001 - Tenho conhecimento da atuação e da participação da Comunidade Universitária em órgãos colegiados na UFMS.; Q002 - Existe incentivo para qualificação acadêmica em cursos de graduação e de pós-graduação (especialização, mestrado, doutorado e/ou pós-doutorado).

Avaliação 2021/2

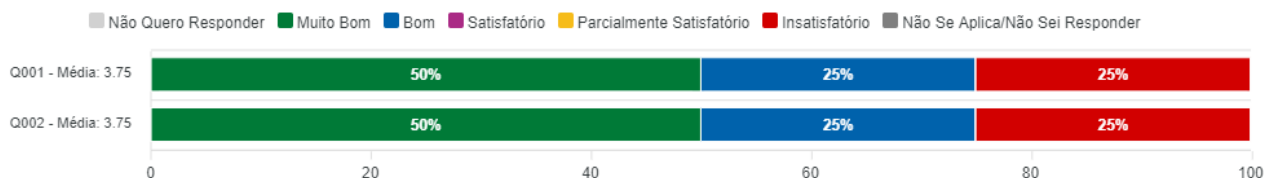


Figura 29. Avaliação das políticas de capacitação e formação continuada de docentes pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

Avaliação 2021/2

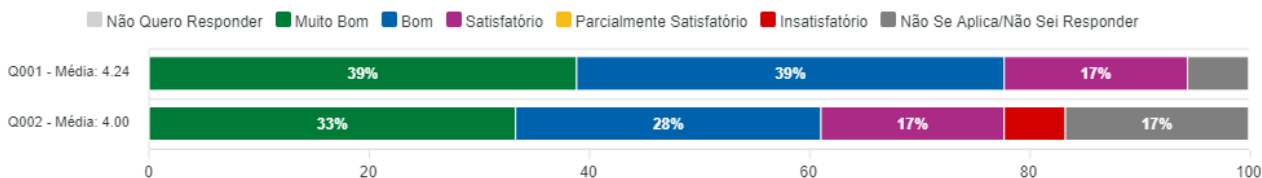


Figura 30. Avaliação das políticas de capacitação e formação continuada de docentes pelos docentes.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca das políticas de capacitação e formação continuada de técnicos-administrativos.

Avaliação 2021/2

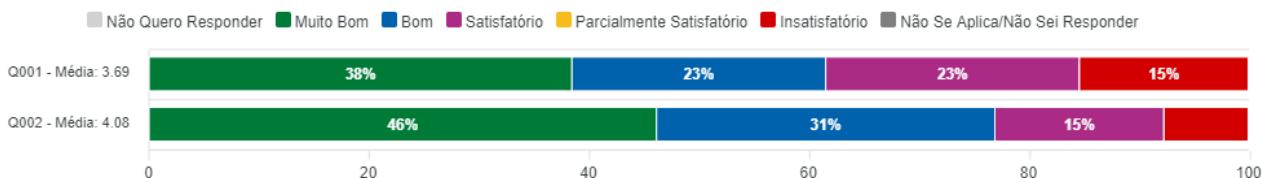


Figura 31. Avaliação das políticas de capacitação e formação continuada de técnicos-administrativos pelos técnicos-administrativos.

As respostas de mais 75% dos grupos diretor, coordenadores de curso e docentes, foram com notas 4 e 5 sobre a questão de políticas de capacitação e formação continuada dos servidores. Entretanto, 38% do grupo de técnicos administrativos respondeu com nota 1 a 3, a questão, dessa forma a média ficou abaixo de 4 neste grupo. Observa-se a oportunidade de melhorar as políticas de qualificação aos técnicos administrativos.

4.3.8 Infraestrutura

A seguir a avaliação da infraestrutura da UFMS, sendo as afirmativas: Q001 – Sala de aula; Q002 – Sala dos professores; Q003 – Salas administrativas; Q004 – Auditórios; Q005 – Instalações sanitárias; Q006 – Laboratórios de informática; Q007 – Acesso à internet do câmpus; Q008 - Ambiente Virtual de Aprendizagem (AVA/UFMS); Q009 – Recurso de comunicação (e-mail); Q010 - Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços); Q011 – Espaços de convivência; Q012 – Espaços esportivos; Q013 - Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas); Q014 – Biblioteca; Q015 – Acervo físico e/ou virtual; Q016 – Segurança; Q017 – Iluminação; Q018 – Acessibilidade nas edificações; Q019 – Limpeza; Q020 – Parada de ônibus e carona amiga; Q021 – Estacionamento; Q022 – Bicicletário; Q023 – Condição das vias internas; Q024 – Transporte; Q025 – Telefonia; Q026 - SISCAD - Sistema de Controle Acadêmico e Docente; Q027 - SIGPOS - Sistema de Gestão da Pós-Graduação; Q028 - Atendimento da Secretaria Acadêmica na unidade (presencial) e online.

Avaliação 2021/2

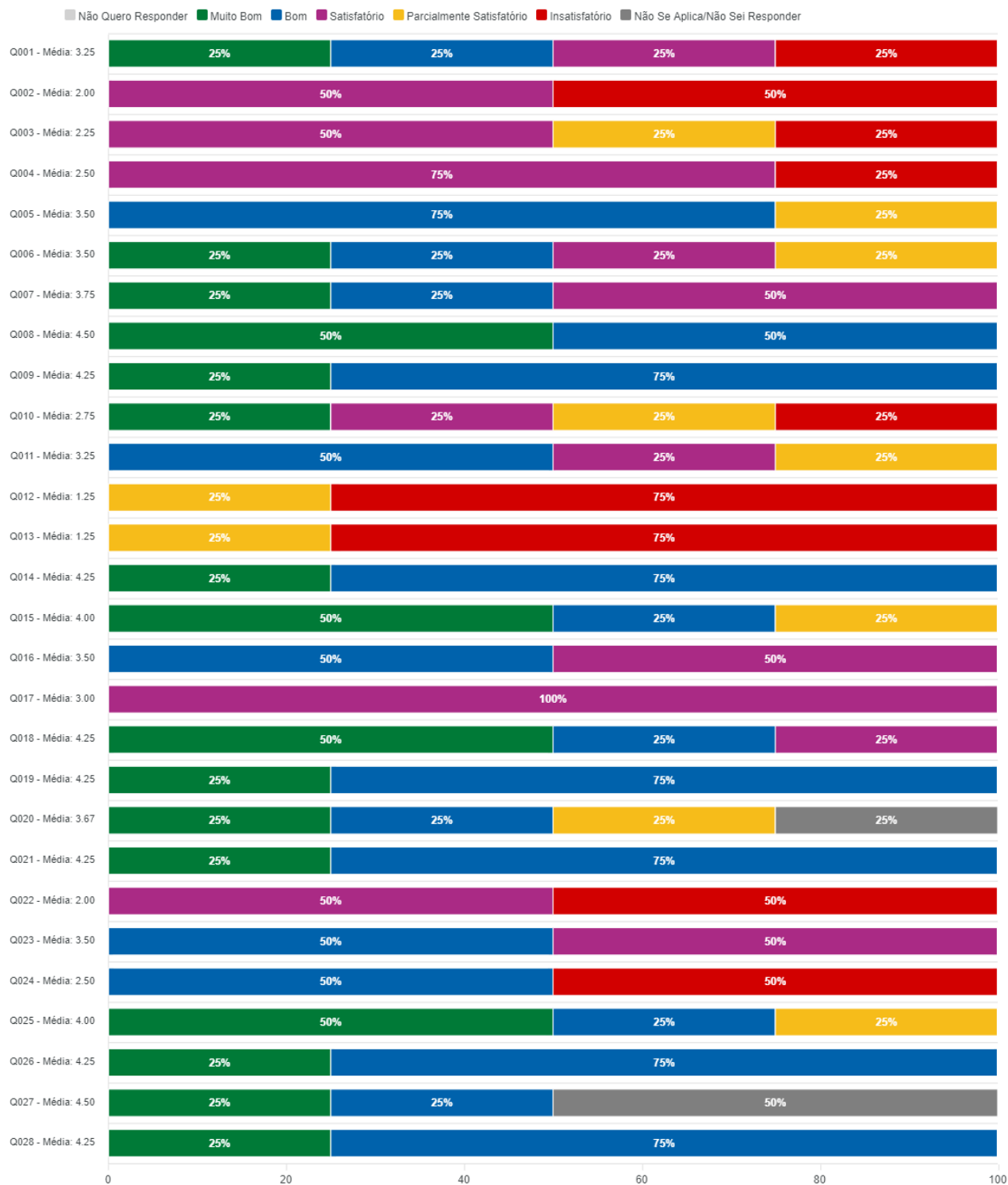


Figura 32. Avaliação da infraestrutura pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

Avaliação 2021/2

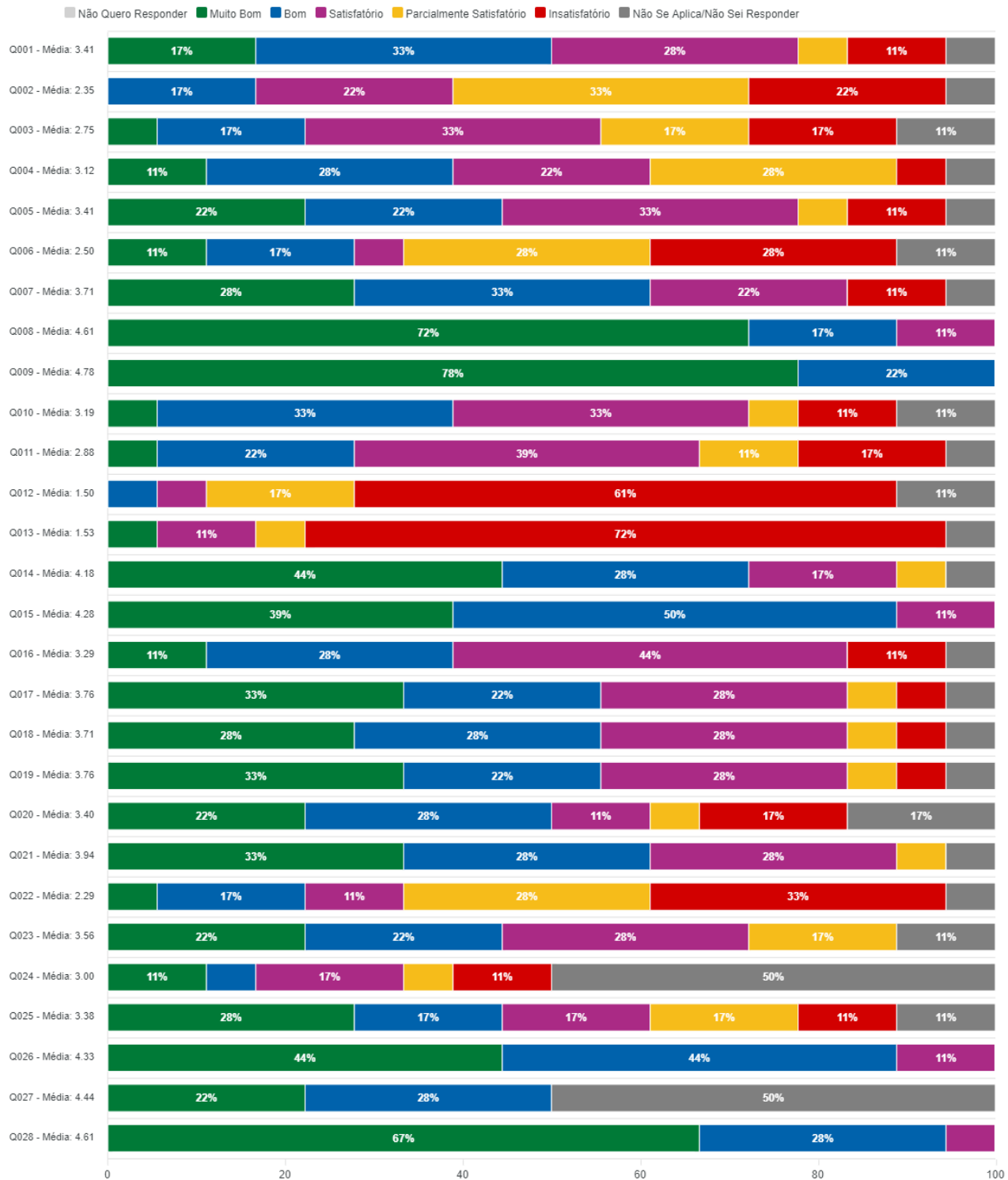


Figura 33. Avaliação da infraestrutura pelos docentes.

Avaliação 2021/2

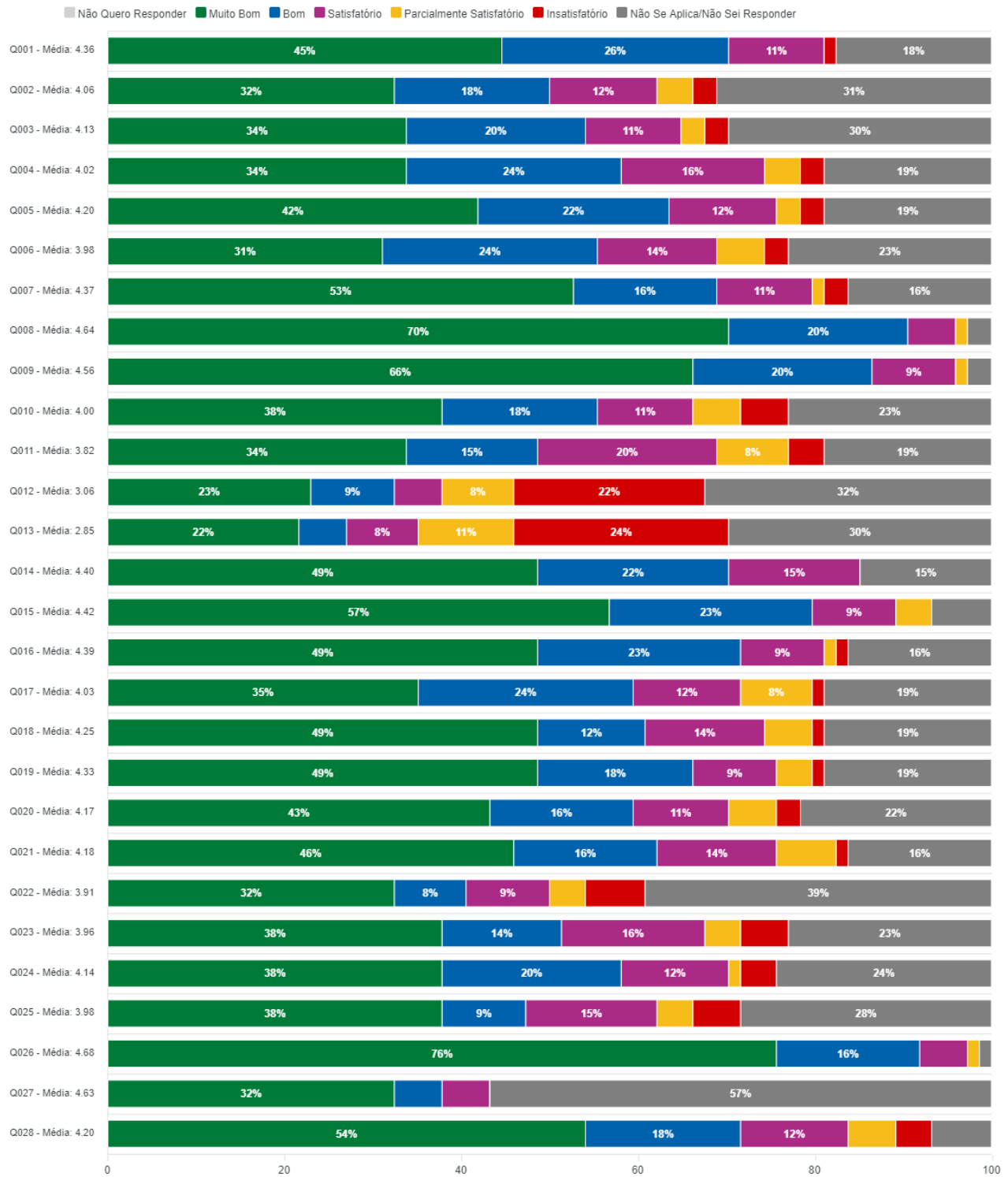


Figura 34. Avaliação da infraestrutura pelos estudantes de graduação.

Avaliação 2021/2

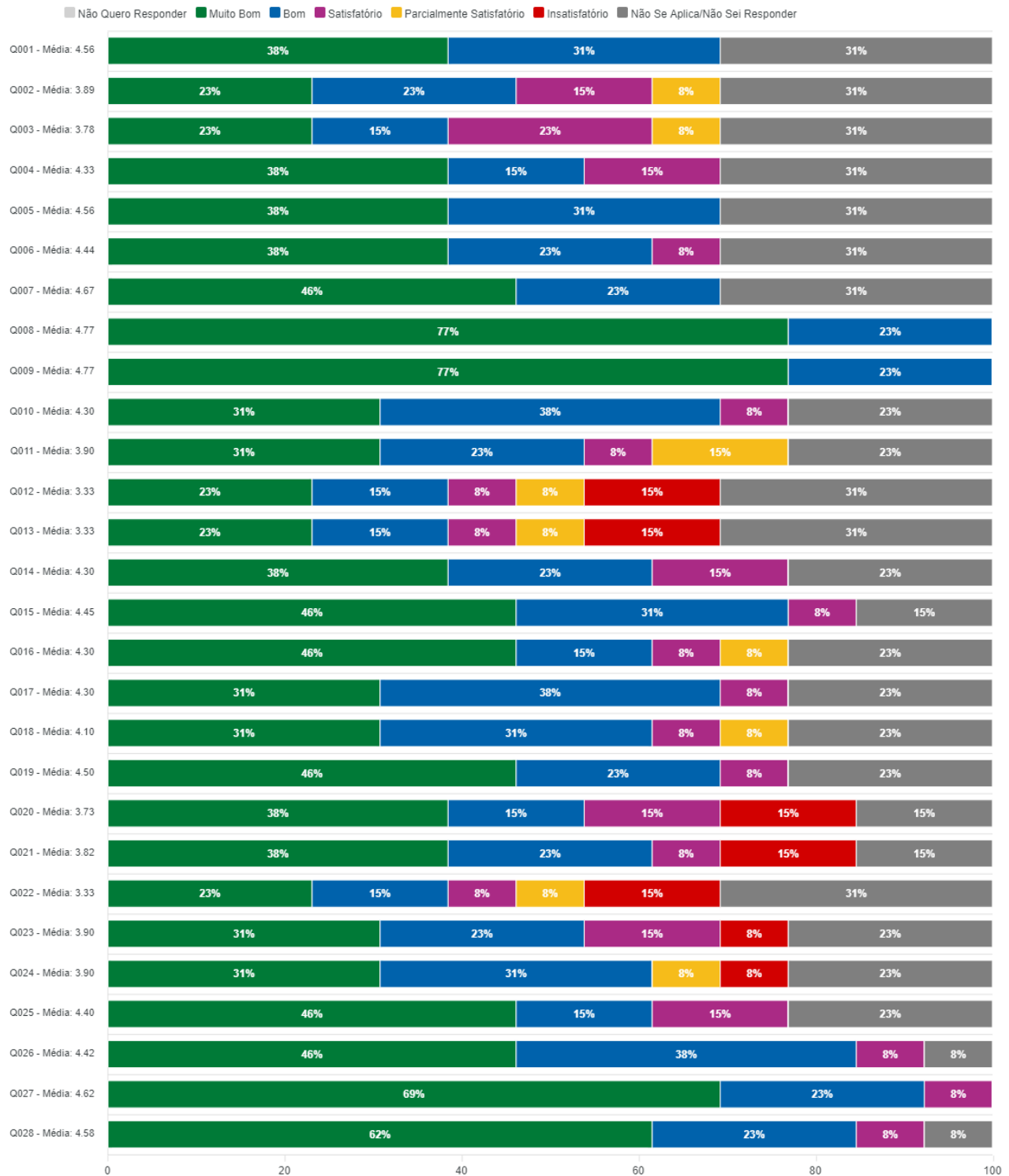


Figura 35. Avaliação da infraestrutura pelos estudantes de pós-graduação.

Avaliação 2021/2

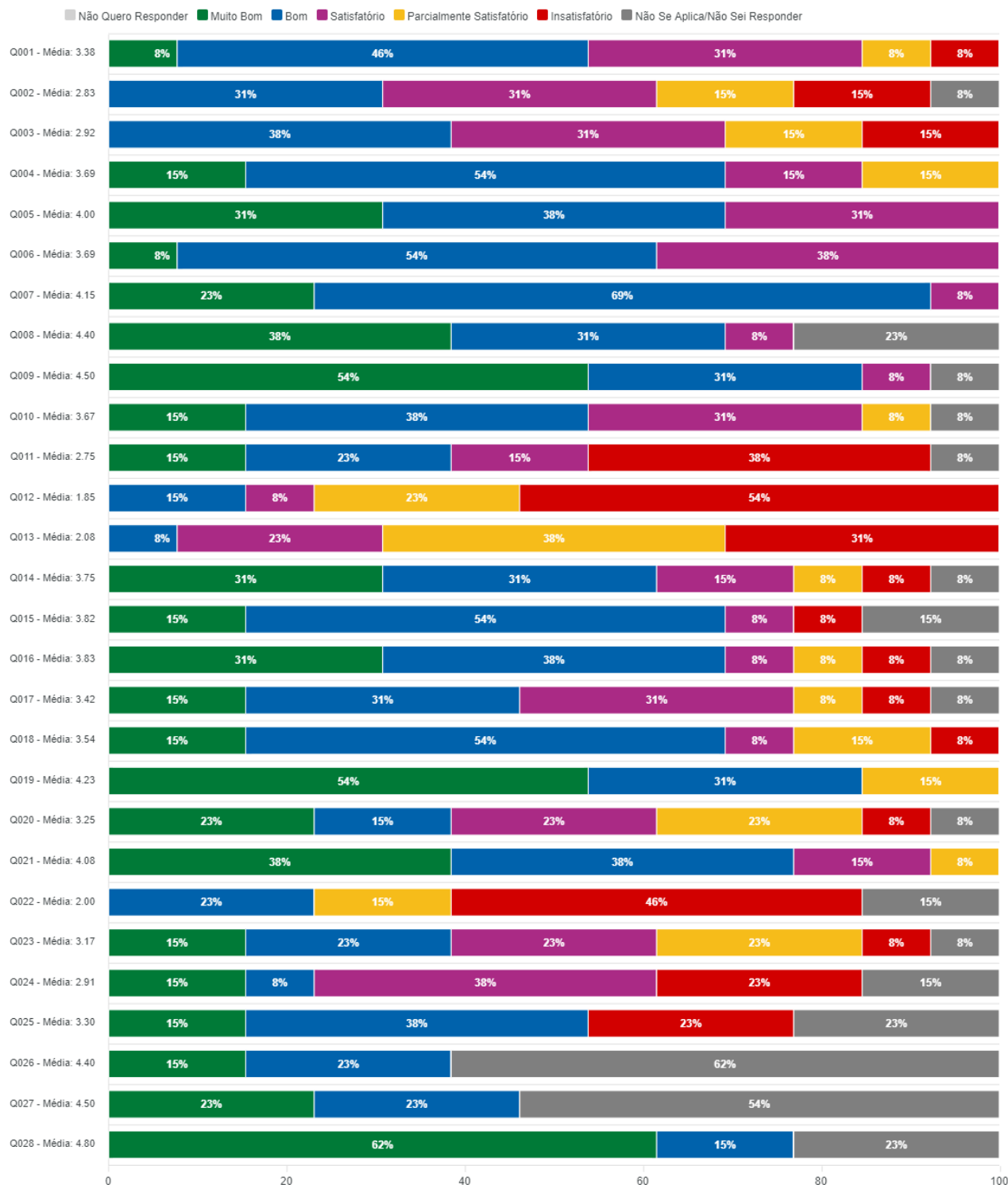


Figura 36. Avaliação da infraestrutura pelos técnicos administrativos.

As respostas de 100% dos grupos diretor, coordenadores de curso e docentes, foram com notas 1 a 2 sobre as questões: Q002 – Sala dos professores; Q003 – Salas administrativas; Q004 – Auditórios; Q010 - Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços); e Q012 – Espaços esportivos; Q013 - Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas); As respostas de 100% dos grupos diretor, coordenadores de curso e docentes, foram com nota média de 3,00 a 3,99 sobre as questões: Q017 – Iluminação; Q022 – Bicicletário; Q023 – Condição das vias internas e Q024 – Transporte.

O grupo de docentes apresentaram notas 1 a 2 sobre as questões: Q002 – Sala dos professores; Q003 – Salas administrativas; Q004 – Auditórios; Q010 - Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços); Q011- Espaços de convivência; Q012 – Espaços esportivos; Q013 - Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas); e notas média de 3,00 a 3,99 sobre as questões: Q017 – Iluminação; Q022 – Bicletário; Q023 – Condição das vias internas; Q024 – Transporte; Q025 – Telefonia;

O grupo de estudantes de graduação e pós-graduação apresentaram notas 1 a 2 sobre as questões: Q011- Espaços de convivência; Q012 – Espaços esportivos; Q013 - Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas); e notas média de 3,00 a 3,99 sobre as questões: Q022 – Bicletário e Q023 – Condição das vias internas.

O grupo de técnicos administrativos apresentaram notas 1 a 2 sobre as questões: Q002 – Sala dos professores; Q003 – Salas administrativas; Q012 – Espaços esportivos; Q013 - Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas); Q022 – Bicletário; Q024 – Transporte; e notas média de 3,00 a 3,99 sobre as questões: Q010 - Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços); Q011- Espaços de convivência; Q017 – Iluminação; Q023 – Condição das vias internas; Q025 – Telefonia.

Dessa forma, verifica-se a fragilidade da infraestrutura na Sala dos professores; Salas administrativas; Auditório; Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços); Espaços de convivência, espaços esportivos e espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas) e oportunidade de melhorias para as questões de iluminação, bicicletário, condição das vias internas, transporte e telefonia.

4.3.9 Imagem geral da UFMS e seu ambiente

A seguir a avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente para o grupo diretor, coordenadores de curso de graduação e pós-graduação, e docentes, sendo as afirmativas: Q001 – Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar; Q002 – Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Avaliação 2021/2

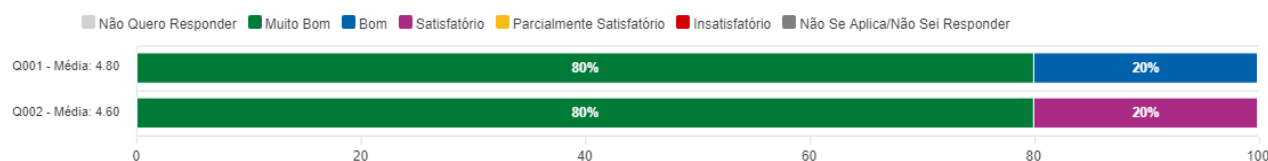


Figura 37. Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelo diretor e pelos coordenadores de curso de graduação e pós-graduação.

Avaliação 2021/2

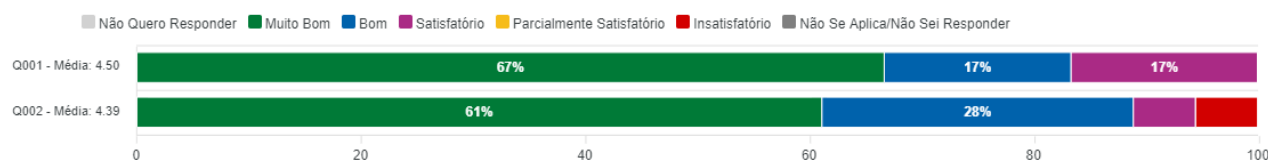


Figura 38. Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos docentes.

A seguir a avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente para o grupo estudantes de graduação e pós-graduação, sendo as afirmativas: Q001 – Recomendo a UFMS como um bom lugar para se estudar; Q002 – Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Avaliação 2021/2

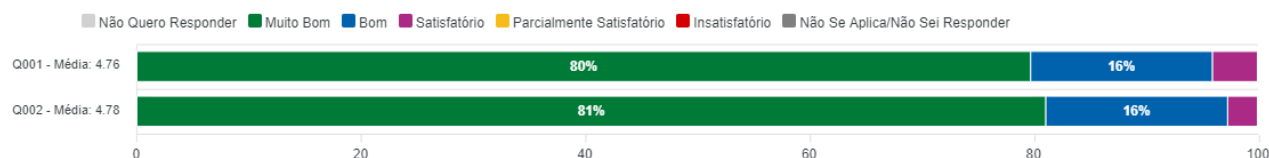


Figura 39. Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos estudantes de graduação.

Avaliação 2021/2

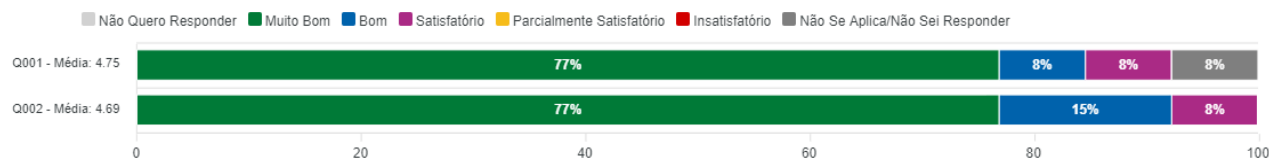


Figura 40. Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos estudantes de PG stricto sensu.

Figura 41. Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente pelos estudantes de residência.

A seguir a avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente para o grupo técnicos administrativos, sendo as afirmativas: Q001 – Recomendo a UFMS como um bom lugar para se trabalhar; Q002 – Considero que a UFMS possui prestígio junto à sociedade e contribui para o desenvolvimento do Estado de Mato Grosso do Sul e do Brasil.

Avaliação 2021/2

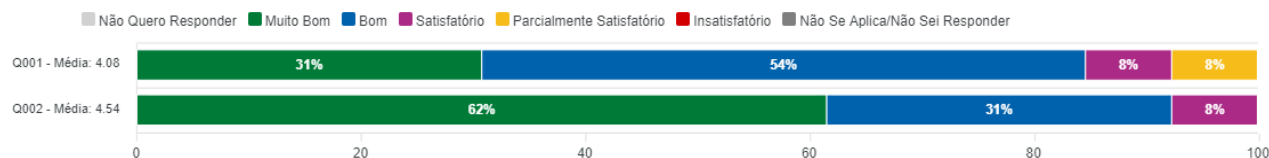


Figura 42. Avaliação da imagem geral da UFMS e seu ambiente de trabalho pelos técnico administrativos.

As respostas de mais 80% dos avaliados, foram com notas 4 e 5 sobre a questão da imagem geral da UFMS e seu ambiente. Dessa forma, observa-se que a imagem geral da UFMS e seu ambiente está avaliada como bom e muito bom.

4.3.10 Questão aberta geral

A seguir está um compilado dos principais aspectos mencionados nas respostas à pergunta: “Você sentiu falta de algum item no questionário ou deseja realizar algum comentário sobre algum dos temas avaliados?”

Os questionários de autoavaliação institucional apresenta os pontos positivos: As questões são adequadas e os resultados podem ser utilizados para o planejamento de ações para sanar as fragilidades de cada câmpus. Pontos negativos: os eixos das questões são aplicados a todos os grupos avaliados, e assim, fica sem sentido algumas respostas no relatório, como por exemplo: estudantes de pós-graduação responder o questões sobre o graduação. Sugeriu-se questionários de auto avaliação ao grupos especificos como da pós-graduação.

4.4 Plano de ação da Unidade

Seguem as considerações da Direção após a análise do relatório enviado pela CSA.

Ações da UAS para sanar fragilidades detectadas na avaliação anterior, de acordo com a Direção.

Quadro. Ações propostas pela direção em 2020 para sanar as Fragilidades apontadas e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
Estudante de graduação	Maior divulgação das políticas de ensino junto aos estudantes, incentivando Coordenadores de Curso e Secretaria Acadêmica para conversarem como os estudantes.	Em andamento, mas, executada parcialmente devido à condição de Pandemia (trabalho remoto).
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação	De maneira geral, verifica-se que os estudantes do CPCS se manifestaram satisfeitos com a política de atendimento aos estudantes em operação atualmente na Unidade, entretanto, tal fato não quer dizer que estas políticas devam permanecer como estão. Existe a constante busca pelo aprimoramento.	Em andamento, mas, executada parcialmente devido à condição de Pandemia (trabalho remoto).
Docentes	O atual cenário de pandemia trouxe algumas dificuldades do que se refere ao atendimento aos estudantes pelos docentes, pois, nem todos, tanto estudantes quanto docentes, se adequaram totalmente ao modelo de ensino híbrido com uso de Tecnologias da Informação e comunicação (TIC), o que resultou em alguns “ruídos” de comunicação.	Em andamento, mas, executada parcialmente devido à condição de Pandemia (trabalho remoto).

Fonte: Direção do CPCS.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a Direção:

Incentivar as Coordenações de Curso a realizarem reuniões mais frequentes com os estudantes, com a finalidade de se detectar, de maneira mais precoce possível, eventuais dificuldades que os estudantes possam estar tendo com o curso e/ou com alguma disciplina em particular e tentar propor ações preventivas antes que consequências mais severas venham a acontecer.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2020 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Tabela 11. Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2021 e ações propostas para saná-las. Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

Eixo	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Coordenação dos cursos (insatisfação dos estudantes em relação aos três cursos de graduação apenas no 2º semestre)	EG, PGS, CG, CPG	3	O	As coordenações dos cursos de graduação em Agronomia e em Engenharia Florestal foram modificadas recentemente. Desta forma, tem-se necessidade de um período de tempo para novas avaliações.
Políticas de ensino	EG, PGS, Do, CG, CPG	3	O	A coordenação do curso de graduação em Engenharia Florestal foi modificada recentemente. Desta forma, tem-se necessidade de um período de tempo para novas avaliações.
Política Institucional e Ações de Estímulo à Produção Estudantil e à Participação em Eventos	EG, PGS, Di	2	O	O cenário de pandemia interferiu negativamente na produção estudantil e na realização de eventos presenciais, desta forma, entendemos que a atual avaliação reflete este período apenas, já que a UFMS dispõe de política institucional devidamente implantada para estas questões.
Comunicação da UFMS com a Comunidade Interna e Externa	EG, PGS, Di, CG, CPG, TA	4	O	Foram adotados meios alternativos de divulgação/transmissão de informações em 2021, como redes sociais dos cursos, canais de whatsapp, divulgações de matérias no site do CPCS e participação em programas de rádio local. Tais ações deverão ser continuadas e reforçadas em 2022.
Política para a internacionalização	EG, PGS, Di, CPG	4	O	Há necessidade de se implementar políticas mais efetivas de internacionalização no âmbito do CPCS. Tais ações deverão ser realizadas em conjunto com a AGINOVA e pró-reitorias da UFMS.
Houve melhorias na infraestrutura (construções, reformas, aquisições, manutenção de equipamentos) para o desenvolvimento adequado das aulas/ atividades.	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA	4	O	Foi realizada a pavimentação do estacionamento principal do Campus; Foi realizada a manutenção de praticamente todos os equipamentos; Foram instalados equipamentos multimídia fixos em todas as salas de aulas.
Salas de Professores	EG, PGS	4	F	Alguns professores possuem espaço compartilhado e alguns estão alocados em espaços muito pequenos, impossibilitando ou dificultando atendimentos personalizados aos estudantes e ou reuniões de trabalho.

Salas administrativas	TA	4	F	Grande maioria dos servidores utilizam salas compartilhadas, dificultando o atendimento ao público interno ou externo.
Espaços de convivência	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA	2	O	O Campus possui espaços de convivência adequados para atender às necessidades, como bancos, mesas e cadeiras em áreas cobertas e em áreas abertas.
Espaços esportivos	EG, PGS, TA	3	F	O Campus não possui área para práticas desportivas (quadras e/ou ginásio), possuindo apenas um espaço com equipamentos para ginástica, que é muito pouco utilizado pela comunidade. Em parceria com a Secretaria Municipal de Educação, foi disponibilizado horário duas vezes por semana em quadra poliesportiva de uma escola que não foi devidamente utilizado devido à Pandemia. Tal parceria deverá continuar em 2022.
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	EG, PGS, Do, Di, CG, CPG, TA	4	F	Licitação para instalação de serviços de alimentação terceirizados no Campus fracassou pela segunda vez consecutiva. Novo processo de licitação pública deverá ser aberto neste ano de 2022.
Bicicletário	EG, PGS, Do, TA	3	O	Será implantado no CPCS durante o ano de 2022.
Transporte	EG, PGS, Do, TA	3	O	A prefeitura de Chapadão do Sul oferece transporte gratuito para todos os estudantes e servidores do Campus em seis horários diários.
Laboratórios de Informática	EG, PGS	3	O	Todos os computadores do Laboratório de Informática e da Sala de Estudos foram trocados por equipamentos modernos e atualizados.

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), docentes (Do), diretor (Di), coordenadores de graduação (CG), de pós graduação (CPG), técnicos-administrativos (TA).

Fonte: Direção CPCS.

Considerações sobre as repostas à questão aberta:

Os docentes e os estudantes de graduação e de pós-graduação apresentaram sugestões de ampliação e melhoria da infraestrutura do CPCS, manutenção dos ar-condicionados, sendo a infraestrutura uma grande fragilidade atual do CPCS, conforme item 4.3.14 deste relatório.

Os docentes apresentaram relatos que o aprendizado e a participação dos estudantes nas atividades síncronas e assíncronas no ensino remoto de emergência durante a pandemia covid-2019 no ano de 2021 foi baixo e insatisfatório. Os estudantes elogiaram os professores, porém, verificaram falta de organização do plano de ensino em poucas disciplinas.

Os técnicos administrativos sugeriram: melhorias na infraestrutura, principalmente nas salas administrativas; melhorar o incentivo à qualificação; promoção de atividades culturais e esportivas e; editais com normas específicas para remoção para outros câmpus da UFMS.

Como a direção utiliza os resultados da avaliação?

Os resultados da autoavaliação são utilizados para direcionar as ações futuras da Direção do Campus e para introduzir informações importantes no Plano de Desenvolvimento da Unidade (PDU/CPCS) e no Plano de Desenvolvimento Institucional da (PDI) da UFMS.

Como ponto negativo, verifica-se que os eixos das questões são aplicados para todos os grupos avaliados e, assim, algumas respostas ficam sem sentido no relatório, como, por exemplo: estudantes de pós-graduação respondendo questões sobre graduação.

Como sugestão, os questionários de autoavaliação poderiam ser específicos para os grupos específicos a serem avaliados.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Algumas implementações foram bem aceitas e reconhecidas pela comunidade, nas quais, podemos mencionar:

1. Assistente Social permanente no Campus;
2. Psicóloga permanente no Campus,
3. Contratação de Agrônomo para auxiliar nas atividades da Unidade Campo Escola;
4. Operador de Campo para auxiliar nas atividades da Unidade Campo Escola;
5. Implantação da Unidade Campo Escola;
6. Reforma e pintura do bloco II;
7. Aquisição de grade aradora;
8. Aquisição de plantadeira;
9. Aquisição de minitrator agrícola;
10. Aquisição de debulhador de milho;
11. Cobertura de extensão do galpão agrícola.

5. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO

5.1 CURSO DE ADMINISTRAÇÃO

Identificação do curso

- Nome do curso: 1304 - Administração
- Título acadêmico: Bacharel
- Modalidade: Presencial
- Turno: Noturno
- Duração (UFMS): min. 8 semestres e max. 12 semestres
- Implantação: 2018
- Autorização: RESOLUÇÃO COUN Nº 70, DE 5 DE DEZEMBRO DE 2016
- Reconhecimento/Renovação: Aguardando a Avaliação *in loco* para reconhecimento
- Carga horária para integralização: 3.009 horas

- PPC atual: Boletim Oficial da Fundação Universidade Federal de Mato Grosso do Sul - ANO XXXII • N° 7433 • TERÇA-FEIRA • 08 DE DEZEMBRO DE 2020, p. 543.
<https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=410881>

5.1.1 Coordenação, Colegiado e Núcleo Docente Estruturante (NDE)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Avaliação 2021/2

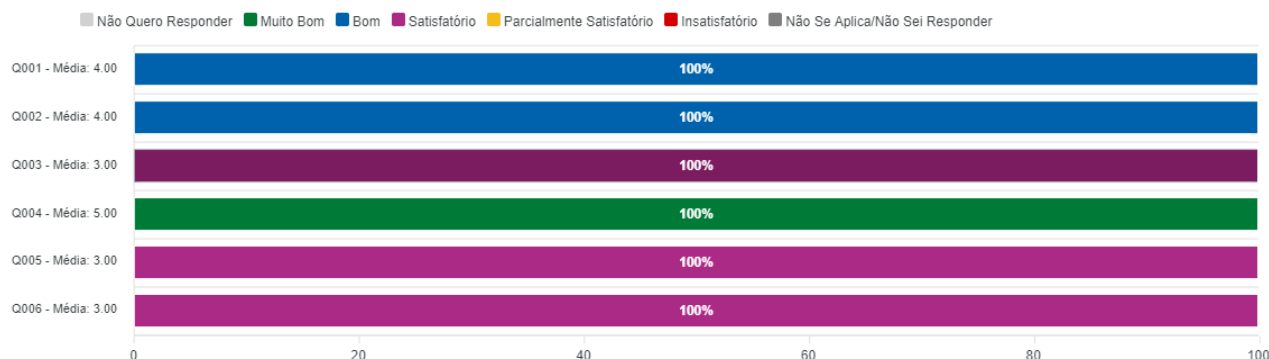


Figura 43. Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Avaliação 2021/2

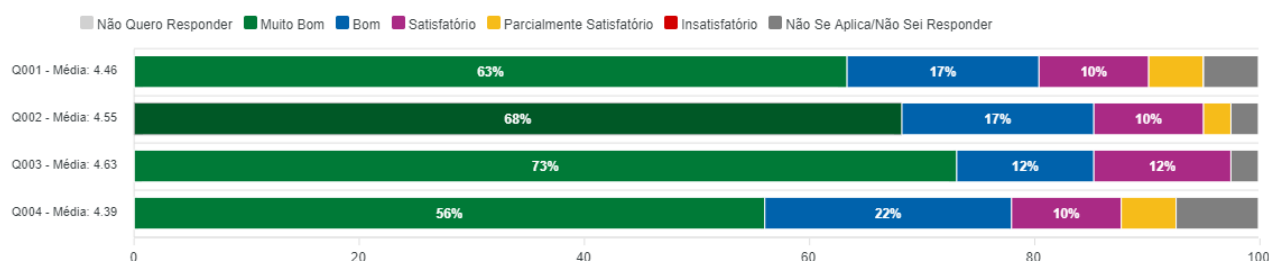


Figura 44. Avaliação da coordenação pelos estudantes.

O curso de Administração do Campus de Chapadão do Sul (CPCS) é avaliado semestralmente e tem seus resultados divulgados pela Comissão Setorial de Avaliação a cada ciclo para toda a comunidade acadêmica. O ano de 2021 foi um ano atípico em função da Pandemia da Covid-19. As atividades para o funcionamento do curso durante o ano foram realizadas remotamente. A atuação da Coordenadoria do Curso enfrentou dificuldades em função da limitação dos recursos de tecnologia da informação e comunicação.

O processo de divulgação de informações e documentos institucionais foi realizado, mas o retorno dessa divulgação ficou limitado aos contatos realizados através de redes sociais e e-mails. O contato através de reuniões virtuais, de certa forma, não se mostrou eficiente como esperado quando comparado às atividades presenciais.

As atividades dos programas de ensino, de pesquisa e extensão ficaram limitadas pelo distanciamento social submetido à comunidade acadêmica. Parte do corpo discente e a maioria do corpo docente retornaram às suas cidades de origem. Ainda assim, a Coordenadoria do Curso através do auxílio prestado aos discentes contribuiu de forma significativa para a aprovação de uma aluna para participar de um programa de internacionalização em convênio com a Universidade do Porto (Portugal).

A Coordenadoria do Curso também participou durante o ano de 2021 do grupo criado com representantes de vários segmentos da sociedade (públicos e privados) para o desenvolvimento de um ecossistema de inovação e empreendedorismo na cidade de Chapadão do Sul. Mesmo em trabalho remoto o

Coordenador do Curso não se ausentou de Chapadão do Sul e sempre que recebeu demanda de algum membro da comunidade acadêmica atuou para atendê-la quer seja remotamente ou presencialmente.

Em função do distanciamento social as ações do Colegiado do Curso e do Núcleo Docente Estruturante ficaram limitadas às reuniões virtuais, fator limitante para a produtividade considerando que parte das ações de melhorias demandavam atuações presenciais.

Nesse sentido, a autoavaliação da coordenadoria do curso reconhece que sua atuação pode ser considerada satisfatória com a perspectiva de que com o retorno às atividades presenciais em 2022 contribuirá para a implantação de melhorias nas ações de ensino, pesquisa, extensão, inovação e empreendedorismo.

Na avaliação da Coordenadoria do Curso pelos discentes ficou evidente o reconhecimento do esforço realizado para atendê-los da melhor forma possível diante dos fatores limitantes impostos pela pandemia da Covid-19. Esse reconhecimento é percebido quando se observa na Figura 76 a concentração das avaliações nos conceitos “Muito Bom” e “Bom”.

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do Colegiado e NDE do curso.

Embora o Colegiado de Curso e o Núcleo Docente Estruturante não tenha sido objeto de avaliação no ano de 2021, conforme já mencionado na análise anterior, a atuação deles durante o ano de 2021 ficou restrita às reuniões virtuais devido à atuação dos servidores ser realizada através do teletrabalho. Nesse sentido, foi enfatizado nas reuniões a necessidade de realizar melhorias no processo de ensino-aprendizagem através do ensino remoto de emergência disponibilizado aos alunos. A coordenadoria do curso recomendou aos docentes que fossem observadas as recomendações do Guia de Atividades Acadêmicas da UFMS referentes às atividades realizadas através do Ensino Remoto de Emergência. Sabe-se que tanto alunos como professores podem se deparar com limitações dos serviços disponibilizados na área de tecnologia de informação e comunicação. Durante o ano de 2021, o curso passou por uma renovação no corpo docente com a solicitação de redistribuição de professores motivadas por questões familiares e não por questões profissionais. Todavia, a saída desses servidores também limitou a ação do colegiado e do NDE no ano de 2021. A reposição desses docentes ainda se encontra em andamento com a previsão dessas reposições serem efetivadas durante o primeiro semestre de 2022.

5.1.2 Atendimento aos estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do atendimento aos estudantes.

Embora a Avaliação do Atendimento aos Estudantes pelo Coordenador e a Avaliação do Atendimento aos Estudantes pelos Estudantes não tenham sido objeto de avaliação no ano de 2021, pode-se afirmar que esta atividade pode ser considerada exitosa no ano de 2021. Durante o ano de 2021, o coordenador do curso não se ausentou do município onde está localizado o Campus de Chapadão do Sul (CPCS). As demandas dos estudantes foram tratadas presencialmente ou por meio virtual. Não houve interrupção ao atendimento aos estudantes por parte da coordenadoria do curso, atuando para emissão de documentos, mediando questões entre docentes e discentes, orientações sobre procedimentos administrativos, bem como outras questões colocadas pelos estudantes. Vale ressaltar que os atendimentos presenciais realizados durante o ano de 2021 cumpriram todos os protocolos de segurança determinados pela UFMS para a prevenção da Covid-19.

Questão aberta (estudantes)

Pontos positivos: As respostas não apontaram especificamente pontos positivos.

Pontos negativos: As respostas não apontaram especificamente pontos negativos.

Sugestões / Outros: Entre as sugestões, observa-se a preocupação com a melhoria da infraestrutura do CPCS. Melhorias relacionadas ao estacionamento, salas de aulas, salas de informática e a instalação de uma cantina para lanches ou refeições e mais segurança. Também houve sugestões para disponibilização de maiores recursos para apoio à participação dos estudantes em eventos científicos e culturais e melhorias no acesso à biblioteca virtual.

5.1.3 Disciplinas e docentes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e docentes.

Avaliação 2021/1

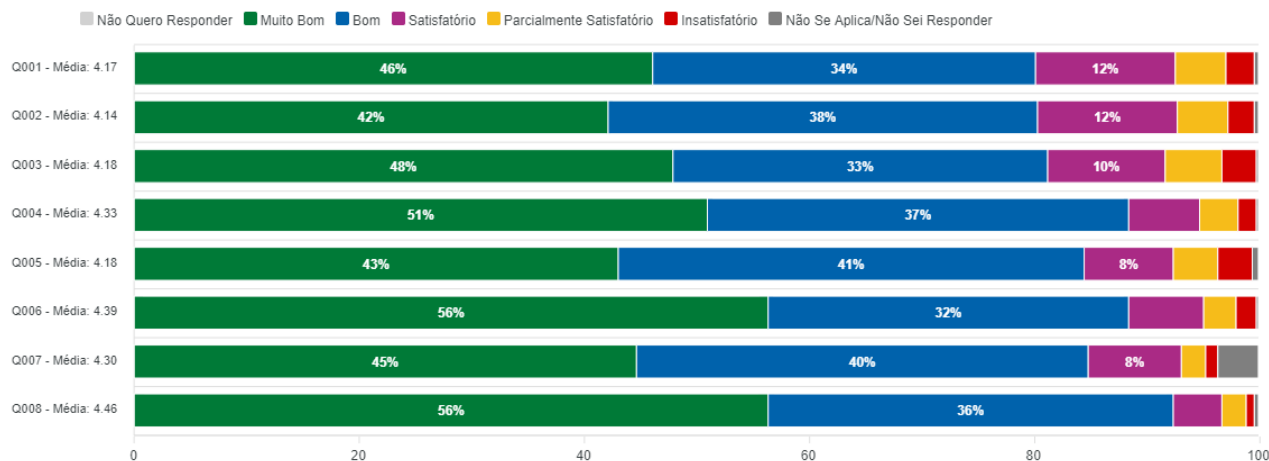


Figura 45. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/1.

Avaliação 2021/2

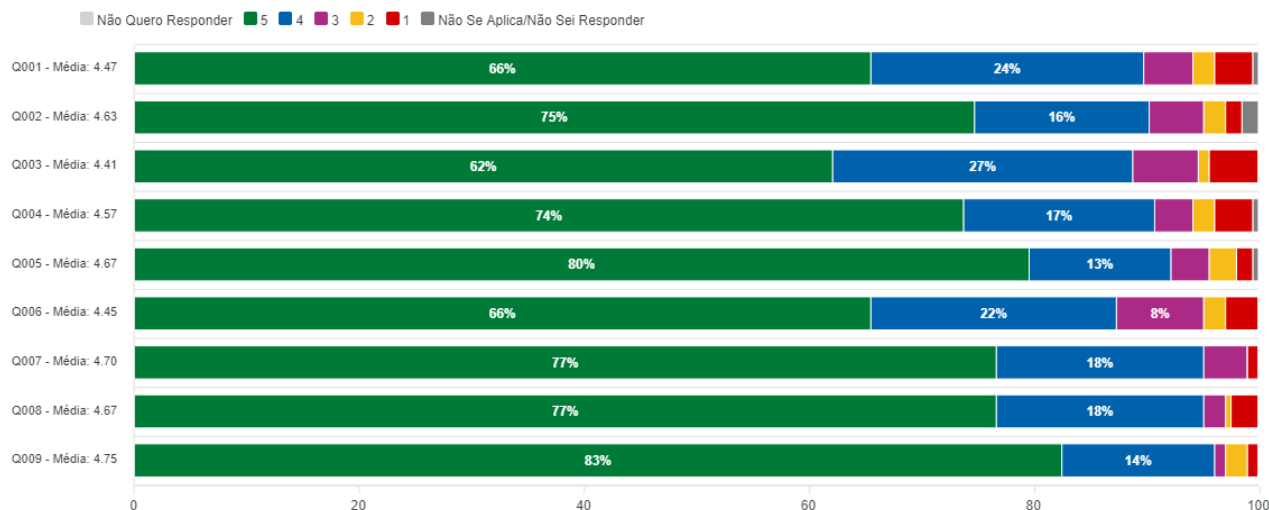


Figura 46. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/2.

Avaliação 2021/1

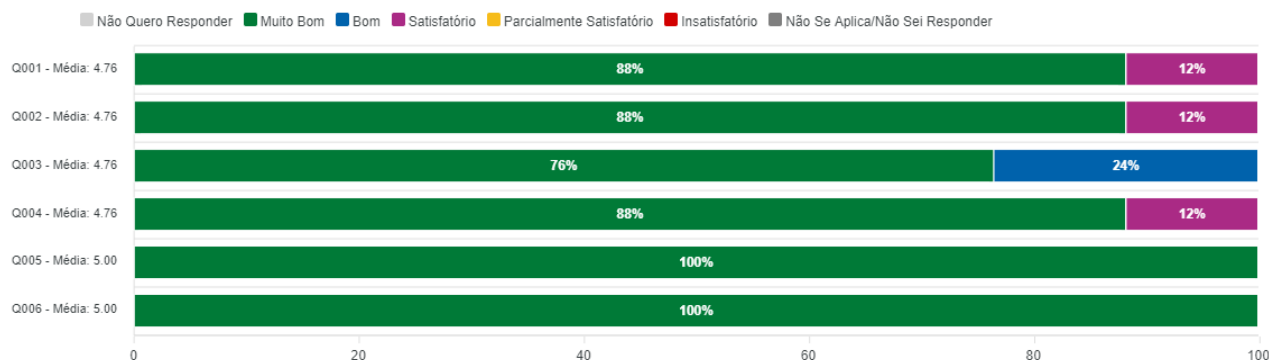


Figura 47. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/1.

Avaliação 2021/2

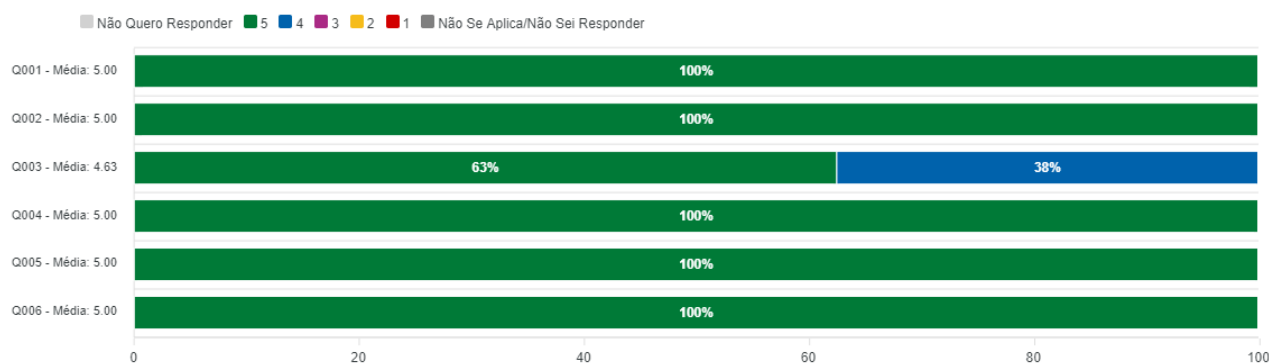


Figura 48. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/2.

O ano de 2021 pode ser considerado um ano de evolução no processo de ensino remoto de emergência. Com a experiência adquirida pelos docentes no ano de 2020 a utilização das tecnologias da informação e comunicação foi aprimorada, o que ajudou na eficiência do ensino remoto de emergência.

A avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes e a avaliação de disciplinas e seus docentes pelos docentes mostrou no quadro geral a satisfação obtida com o ensino remoto de emergência. Essa conclusão pode ser corroborada através dos resultados das figuras 82, 83, 84 e 85. Ressalta-se que o aprendizado na utilização dos sistemas virtuais de ensino e aprendizagem é extensivo ao corpo discente. Durante o ano de 2021 as questões relacionadas às metodologias a serem utilizadas já estavam assimiladas tanto por docentes quanto pelos discentes o que facilitou a socialização de conhecimentos junto aos alunos.

Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho docente nas disciplinas

Pontos positivos: Os comentários postados pelos alunos em sua maioria apontam para um bom nível de satisfação com a qualidade das aulas ministradas ou disponibilizadas. Poucos alunos se disponibilizaram a redigir os comentários. Ainda assim, é possível observar melhorias no ensino remoto de emergência em relação ao ano de 2020.

Pontos negativos: Questionamentos relacionados à metodologia utilizada, à falta de comunicação e falta de empatia foram observados. Todavia, quando se observa os resultados apontados na avaliação dos docentes nos gráficos anteriores pode-se inferir que os pontos colocados se constituem em opiniões isoladas, que não refletem de fato a opinião do corpo discente. Contudo, a coordenaria do curso juntamente com os docentes do curso realizou uma análise com o objetivo de aprimorar o processo de comunicação com os estudantes.

Sugestões / Outros: Não foram registradas sugestões.

5.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Avaliação 2021/1

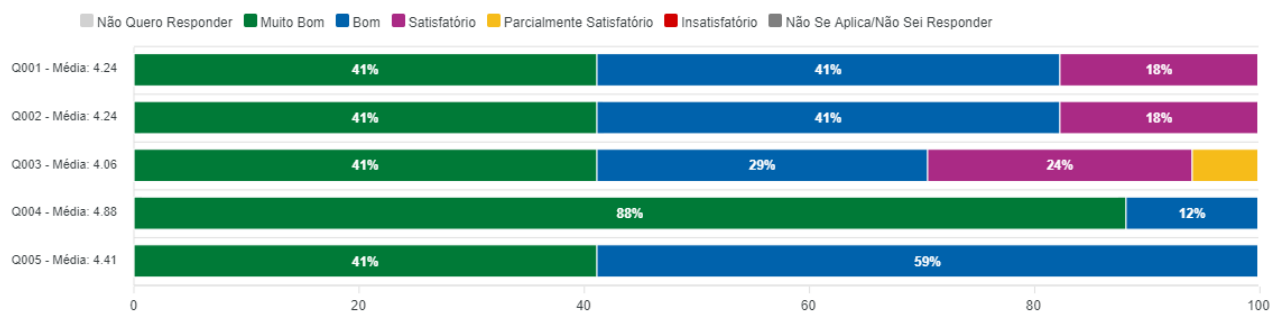


Figura 49. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/1.

Avaliação 2021/2

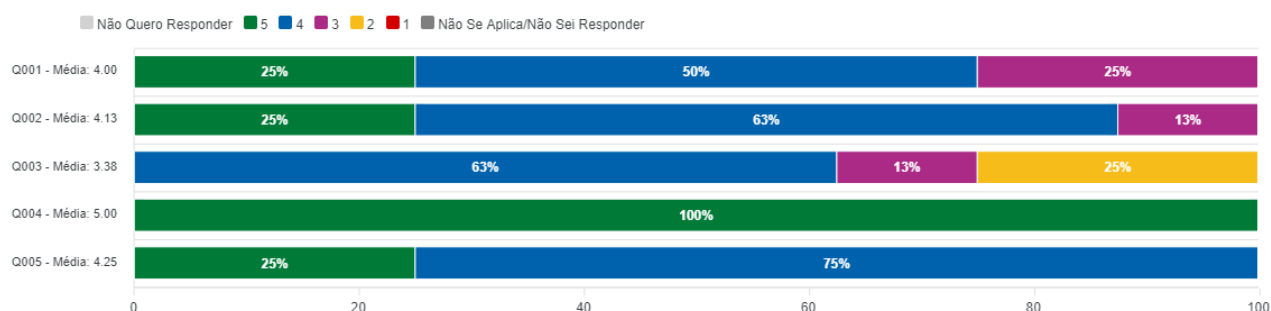


Figura 50. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/2.

Avaliação 2021/1

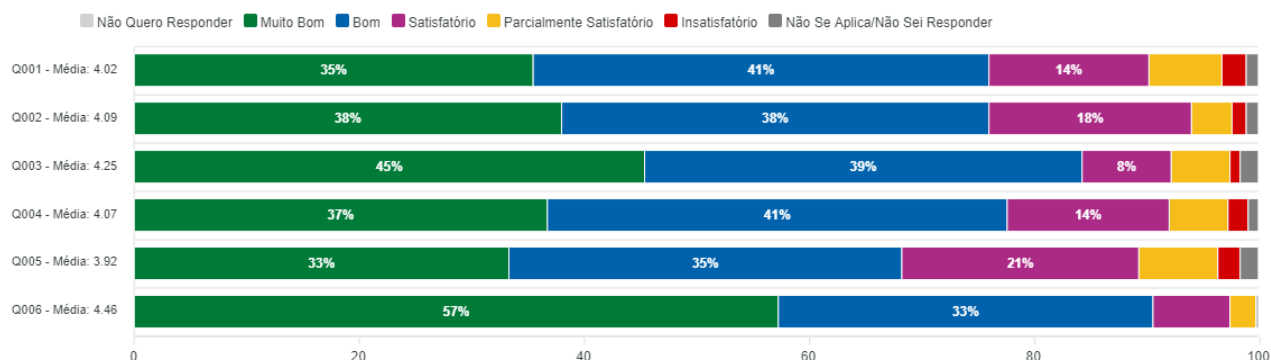


Figura 51. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/1.

Avaliação 2021/2

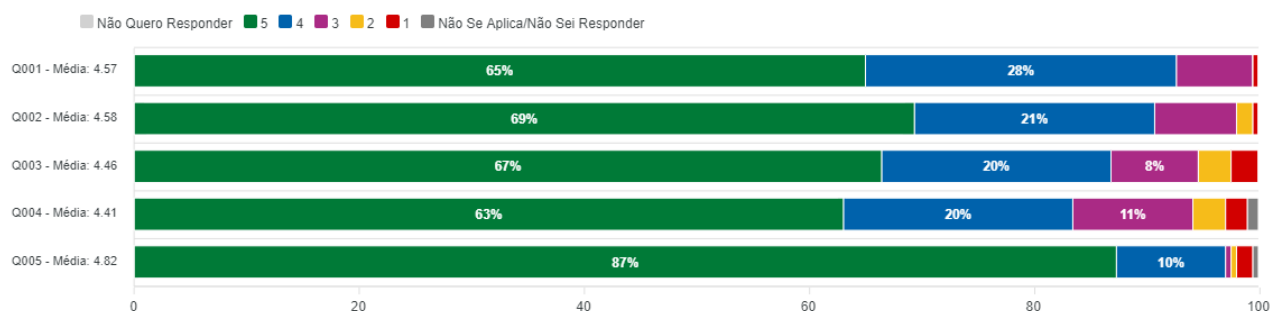


Figura 52. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/2.

Avaliação 2021/2

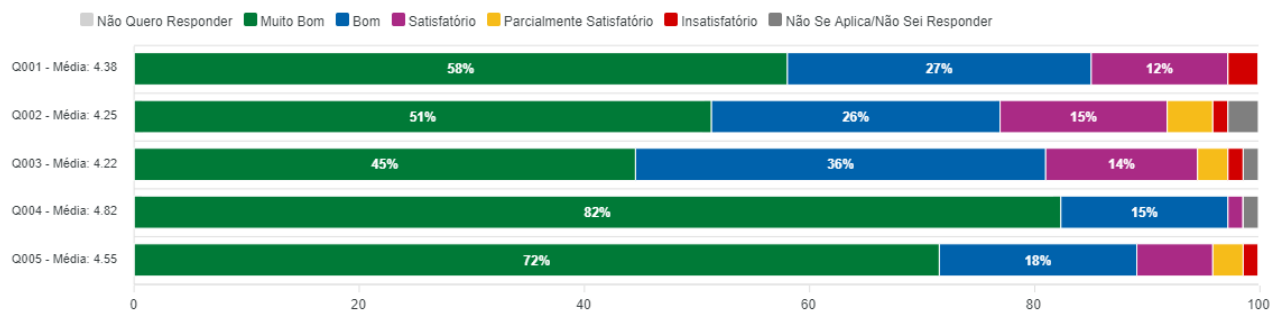


Figura 53. Avaliação do desempenho estudantil geral pelos estudantes (autoavaliação).

Sabemos que os estudantes fizeram a escolha por um curso presencial. Decerto, a comunidade acadêmica não imaginava a possibilidade do surgimento de uma pandemia que obrigasse a mudança do sistema de ensino para um sistema remoto de emergência. O lado positivo desse fato que merece destaque é que a comunidade acadêmica passou por um processo de crescimento na nova forma de desenvolver o conhecimento científico. Do ano de 2020 para o ano de 2021 tanto o corpo docente quanto o corpo discente foram desenvolvendo a melhor forma de facilitar o aprendizado. A análise dos gráficos relacionados à avaliação de desempenho dos estudantes apontou para um alinhamento da percepção desse processo evolutivo. Os docentes em suas avaliações registraram conceitos “muito bom” e “bom” que agrupados se aproximam de 80% nos dois semestres avaliados. Fica claro nessas avaliações que os estudantes se movimentaram mais no sentido de entrar em contato para dirimir dúvidas e foram mais precisos na devolução das atividades. Também se percebe que os professores comprovaram um melhor aproveitamento, assimilação e aprendizado por parte dos estudantes, resultando em menor índice de reprovações.

Da parte dos estudantes, as autoavaliações mostraram melhor compreensão do processo de ensino remoto de emergência. Embora seja o grupo mais vulnerável quando se trata de recursos para o desenvolvimento de aprendizagem, o corpo discente do curso mostrou-se resiliente durante os semestres letivos. Dificuldades como local inadequado para o estudo, recursos de tecnologia de informação e comunicação deficientes, muito material didático para estudo, atividades de várias disciplinas atreladas às frequências das aulas, dificuldade de contato com os docentes, desânimo e outros fatores limitantes foram enfrentados diariamente e de forma geral com resultados satisfatórios. Alguns estudantes não conseguiram acompanhar o andamento das atividades e momentaneamente trancaram as disciplinas. Fato perfeitamente compreensível em função dos problemas gerados pela pandemia.

Cabe aqui registrar o esforço da comunidade acadêmica para manter os cursos em funcionamento e na medida do possível tentando encontrar um ponto de equilíbrio para manter a qualidade na socialização do conhecimento.

Questão aberta (docentes): Desempenho estudantil

Pontos positivos: Nenhuma questão específica foi apontada.

Pontos negativos: Nenhuma questão específica foi apontada.

Sugestões / Outros: Do ponto de vista dos docentes não foram pontuadas questões relacionadas ao desempenho dos estudantes. As questões levantadas se referem às melhorias das condições de trabalho. Do ponto de vista dos estudantes os apontamentos se referem à necessidade da criação de uma cantina, à melhoria de acesso da biblioteca virtual.

5.1.5 Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro. Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2020 e sua situação atual.

Ações Propostas	Competência	Plano de Ação	Situação Atual da Ação
Realizar estudos para uma revisão do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) com o objetivo de alinhada às mudanças do cenário econômico e nos processos de gestão.	NDE e Colegiado do Curso	Realizar a adequação do PPC e submeter à apreciação e à aprovação da Prograd.	O PPC foi revisado e foi implantado no primeiro semestre de 2021. Porém, em função do novo Regulamento dos Cursos da UFMS e das novas DCNs de Administração a ação deve ser continuada em 2022 e 2023 para atender às exigências desses documentos.
Realizar estudos para a oferta de componentes curriculares na modalidade a distância (EaD) de acordo com a legislação vigente.	NDE e Colegiado do Curso	Definir ao final de cada semestre a oferta de disciplinas em EaD.	A partir do primeiro semestre de 2022 o curso ofertará três disciplinas na modalidade EaD.
Proporcionar um melhor aprendizado com a adoção do ensino híbrido e com a adoção de metodologias ativas de aprendizagem	Corpo Docente do Curso	Adotar quando possível o ensino híbrido e metodologias ativas de aprendizagem.	Esta a ser praticada respeitando-se a autonomia didática do professor em sala de aula.
Desenvolver programas de extensão e de projetos de pesquisa ou de ensino que envolvam a participação de um número maior de discentes.	Corpo Docente do Curso	Submeter projetos de extensão e de pesquisa para aprovação da Pró-Reitoria de Pesquisa.	Em função do trabalho remoto a que os docentes foram submetidos essa ação ficou prejudicada em função da necessidade de distanciamento social. A ação deve ser retomada a partir de 2022.
Melhorar o processo de comunicação com a comunidade acadêmica utilizando as ferramentas de tecnologias de uso comum aos potenciais e futuros alunos do curso.	Corpo Docente e Corpo discente	Divulgar através das redes sociais ou mídias locais e nas escolas as atividades desenvolvidas pelo curso.	As ações do curso ao longo do ano de 2021 foram divulgadas através de entrevistas em web rádio, em sites jornalísticos locais. Apesar das restrições de distanciamento foram realizadas divulgações em escolas, observando-se os protocolos de biossegurança da UFMS. Essa ação é uma continuada.
Melhorar o índice de publicação científica de docentes e discentes.	Corpo Docente e Corpo Discente	Submeter trabalhos científicos em eventos e periódicos.	Esta ação foi prejudicada considerando que os docentes adotaram o regime de trabalho remoto durante o ano de 2021. Porém, por ser uma ação continuada deverá ser

			retomada com o retorno às atividades presenciais.
Incentivar a participação dos discentes em eventos científicos de abrangência nacional e internacional.	Corpo Docente	Submeter trabalhos acadêmicos em eventos e incentivar a inscrição nesses eventos.	Ação continuada.
Viabilizar acordos de cooperação entre instituições nacionais e internacionais que possibilitem o intercâmbio de alunos.	Coordenadoria do Curso	Acompanhar a publicação de editais de mobilidade nacional e internacional para viabilizar a seleção de alunos.	Em 2021 uma aluna do curso foi aceita para um programa de mobilidade na Universidade do Porto. Todavia, essa ação não pode ser efetivada em 2021 em função das restrições motivadas pela Pandemia da Covid-19.

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

O ano de 2021 foi de grandes desafios para a consolidação do curso. Passamos por dificuldades em função de remoção e redistribuição de docentes, o que acabou por sobrecarregar as atividades da coordenadoria e do corpo docente pois a reposição dessas vagas não se deu de forma imediata, apesar dos esforços da coordenaria para repô-las de imediato. Tivemos a contratação de duas professoras substitutas e a adesão de uma professora voluntária, todas em nível de doutoramento, que possibilitou minimizar os problemas gerados pela saída dos docentes. Ainda estamos a iniciar o primeiro semestre de 2022 sem essas vagas preenchidas, mas visualizamos a solução do problema considerando que está em andamento concurso público para contratação de professores do magistério superior durante o primeiro semestre de 2022.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2020 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Tabela 12. Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2021 e ações propostas para saná-las. Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

Eixos	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas
Desempenho Estudantil dos Estudantes				
Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	EG, Do	4,06	O	Realizar reuniões com o corpo discente e corpo docente do curso em separado para identificar meios que proporcionem uma maior proximidade entre docentes e discentes. Definir e divulgar horários de atendimentos aos alunos (presencial ou virtual).
Eixo - Infraestrutura				
Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	EG	2,85	O	Reportar ao Conselho de Campus as demandas críticas de infraestrutura pontuadas pelos docentes

Espaços esportivos	EG	3,06	O	Reportar ao Conselho de Campus as demandas críticas de infraestrutura pontuadas pelos docentes
--------------------	----	------	---	--

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), docentes (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

Basicamente as questões descritas na tabela acima apresentaram índices que apontam insatisfações principalmente no corpo discente do CPCS. Dessa forma, as ações propostas visam mostrar aos docentes e ao Conselho de Campus necessidades que devem ser solucionadas para melhorar a imagem e a avaliação do CPCS perante a comunidade acadêmica.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A Coordenadoria do Curso entende que os resultados da avaliação interna institucional é um instrumento que possibilita um diagnóstico dos pontos fortes e pontos fracos, das ameaças e oportunidades do campus e do curso. Nesse sentido, os resultados se constituem em dados e informações que devem ser analisados e ordenados em ordem de importância e prioridade para desencadear um plano de ações que visem a maximização dos pontos fortes, a minimização ou eliminação das ameaças, o fortalecimento dos pontos fracos e ações estratégicas para aproveitamento das oportunidades. Esse diagnóstico deve ser submetido à análise, avaliação e deliberação do Colegiado do Curso. Dessa forma, as decisões colegiadas têm respaldo e legitimidade para a implantação de ações de melhorias para os semestre letivos seguintes.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Não se pode afirmar que a comunidade acadêmica percebeu as implementações feitas em função do distanciamento social motivado pela pandemia da Covid-19. Por outro lado, ela reconheceu o esforço que foi realizado durante o ano para garantir a manutenção e o funcionamento do curso assegurando a qualidade do serviço educacional prestado aos estudantes. Quando se analisa os resultados percebe-se que a maioria da comunidade acadêmica, mesmo com todas as dificuldades, entendeu que naquele momento a instituição e o curso proporcionou o melhor para ela. O corpo docente se mostrou comprometido com o aprendizado dos estudantes. Apesar do distanciamento social, foi possível entregar para a sociedade a primeira turma de egressos que pelos levantamentos e depoimentos de vários bacharéis em administração, o curso fez a diferença em suas vidas pois possibilitou a conquista de posição nas empresas que lhes proporcionam uma melhoria significativa na qualidade de vida. Fato que comprova o papel do curso como um dos atores principais para o desenvolvimento econômico, social e ambiental da nossa região e do Brasil.

5.2 CURSO DE AGRONOMIA

Identificação do curso

- Nome do curso: 1303 - Agronomia
- Título acadêmico: Bacharel
- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (manhã e tarde)
- Duração (UFMS): min. 10 semestres e max. 15 semestres
- Implantação: 2006
- Autorização: RESOLUÇÃO COUN Nº 59, DE 12 DE DEZEMBRO DE 2006

- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA-SERES/MEC Nº 406, DE 11-10-2011; RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO: PORTARIA-SERES/MEC Nº 111, DE 4-2-2021, D.O.U. Nº 25, DE 5-2-2021.
- Carga horária para integralização: 3.960 horas
- PPC atual: RESOLUÇÃO Nº 266-COGRAD/UFMS, DE 4 DE DEZEMBRO DE 2020. Link de acesso: https://cpcs.ufms.br/files/2020/03/Resolucao_266_PROGRAD_PPC_AGRO_2021.pdf

5.2.1 Coordenação, Colegiado e Núcleo Docente Estruturante (NDE)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Avaliação 2021/2

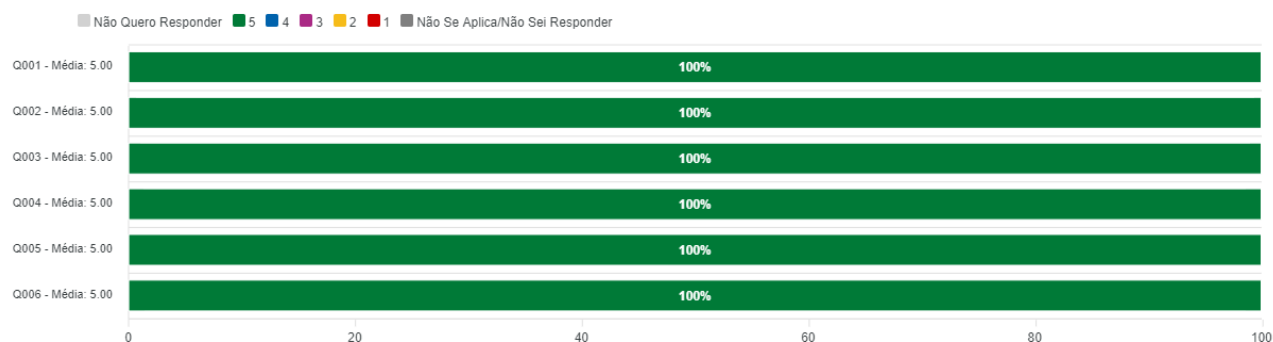


Figura 54. Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Avaliação 2021/2

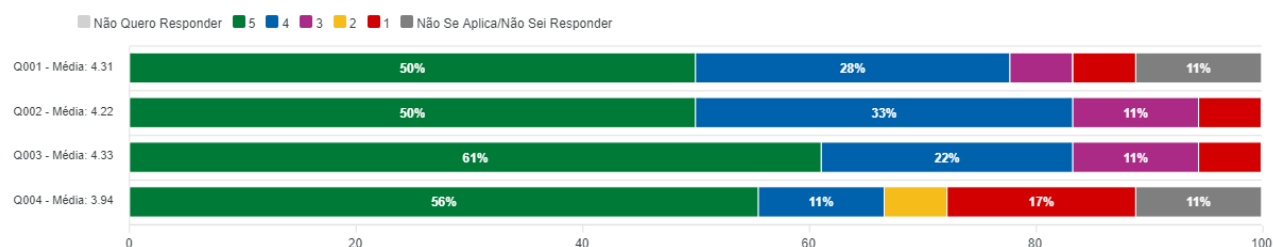


Figura 55. Avaliação da coordenação pelos estudantes.

A avaliação do coordenador, tanto pela autoavaliação quanto pelos estudantes, esta atingiu conceito 4 e 5 em todas as questões. Esses resultados, embora muito bons, mostram que é possível dispor de ações desenvolvidas pela coordenação para melhoria do curso em conjunto com a direção, técnicos e docentes do curso.

5.2.2 Atendimento aos estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do atendimento aos estudantes.

Avaliação 2021/2

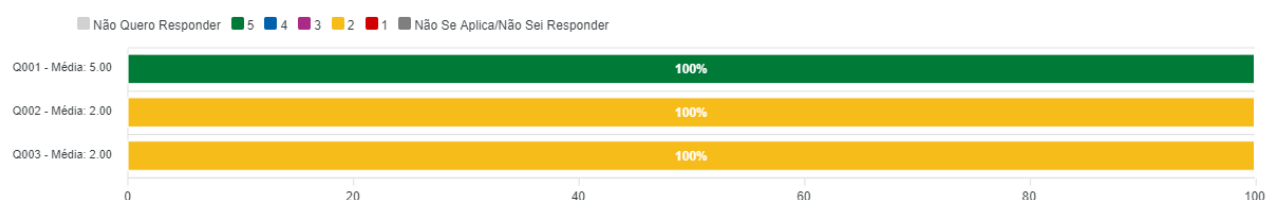


Figura 56. Avaliação do atendimento aos estudantes pelo coordenador.

Avaliação 2021/2

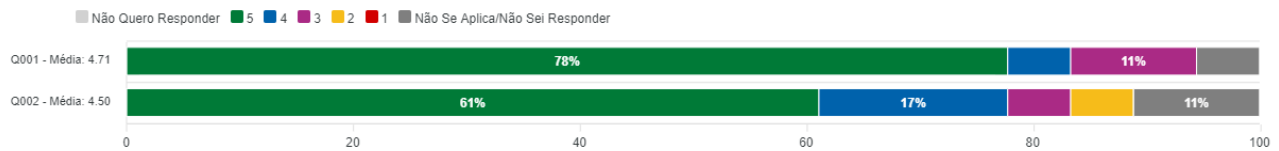


Figura 57. Avaliação do atendimento aos estudantes pelos estudantes.

Estes resultados mostram a necessidade de se buscar melhorias e adequação dos espaços físicos e equipamentos para a comunidade universitária.

Questão aberta

Pontos positivos: Não foram mencionados.

Pontos negativos: Não foram mencionados.

Sugestões / Outros: melhoria da infraestrutura (laboratórios, espaços esportivos, cantina). Maior divulgação da UFMS na comunidade.

5.2.3 Disciplinas e docentes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e docentes.

Avaliação 2021/1

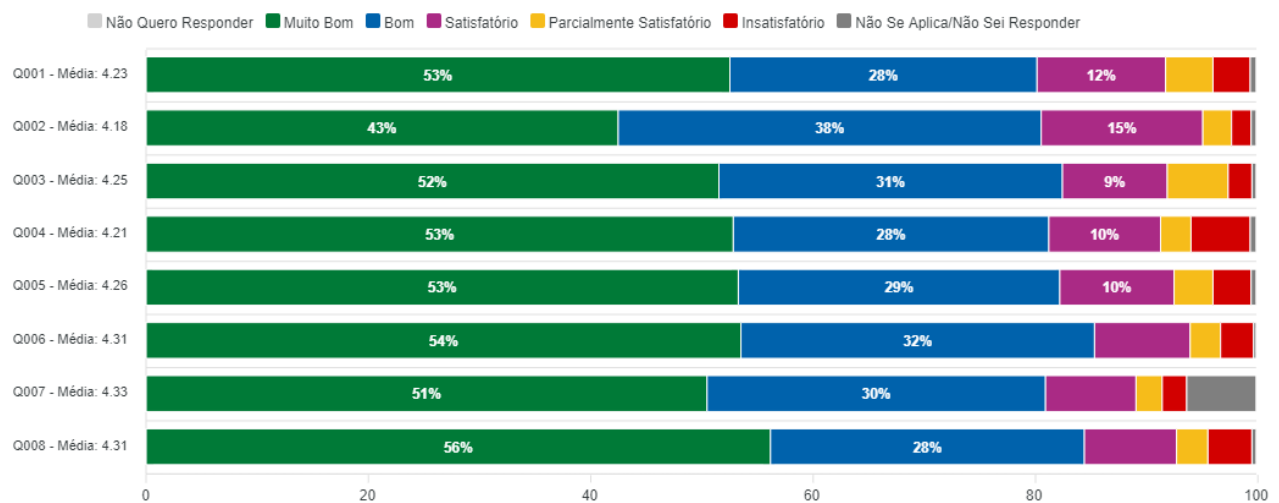


Figura 58. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/1.

Avaliação 2021/2

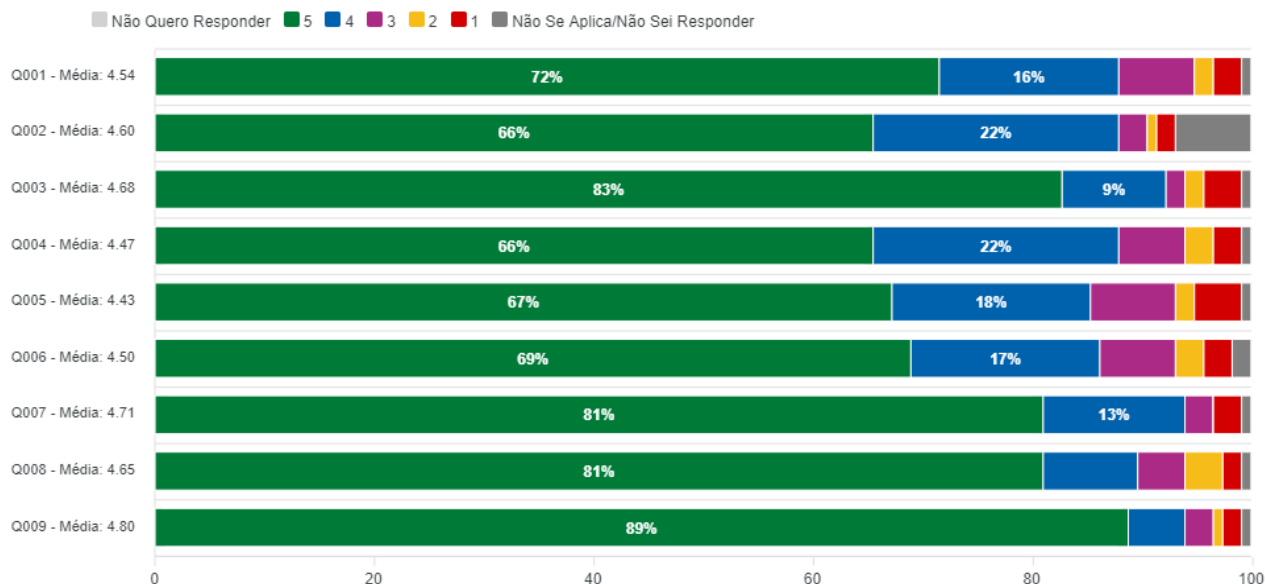


Figura 59. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/2.

Avaliação 2021/1

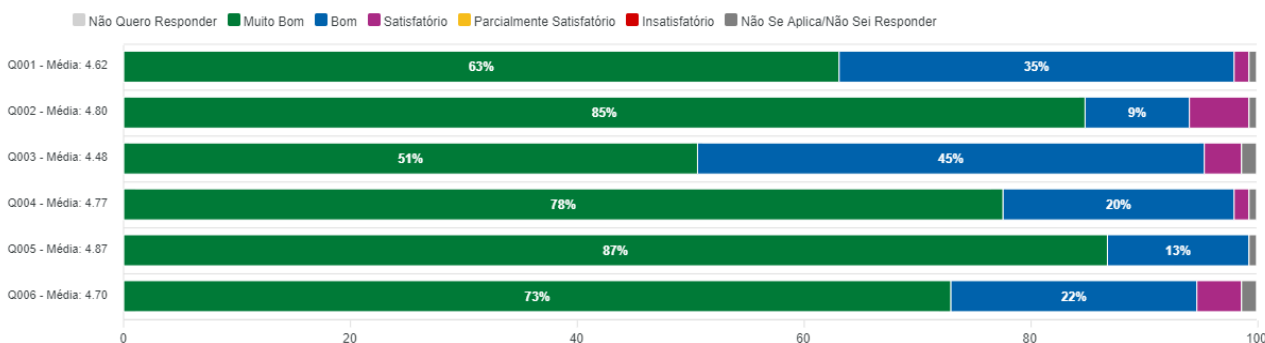


Figura 60. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/1.

Avaliação 2021/2

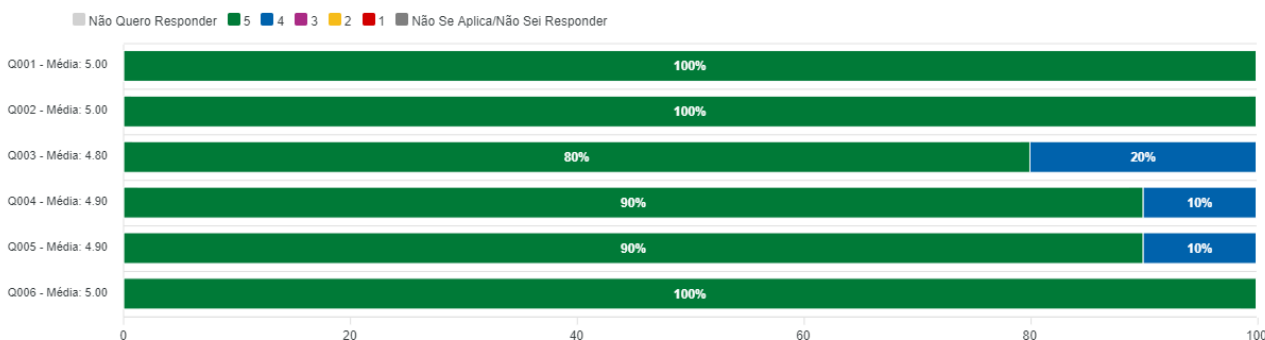


Figura 61. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/2.

A avaliação de disciplinas e seus docentes pelos docentes (autoavaliação) e pelos estudantes no ano de 2021/1 e 2021/2 atingiu predominantemente os conceitos muito bom ou bom em todas as questões. É possível observar nas figuras, que 90% das respostas estão com conceito bom e muito bom, mesmo com ensino remoto onde o empenho dos docentes em reinventarem suas aulas contribuiu com o aprendizado dos estudantes. Nota-se ainda que houve um crescimento percentual de 2021/1 para 2021/2.

Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho docente nas disciplinas

Pontos positivos: De forma geral os estudantes responderam o questionário manifestando-se satisfeitos com a qualidade das aulas e didáticas dos docentes.

Pontos negativos: Poucos foram os pontos negativos sendo apresentado casos pontuais de didática e atendimento do docente para com os estudantes.

Sugestões / Outros: Não foram registradas sugestões.

5.2.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Avaliação 2021/1

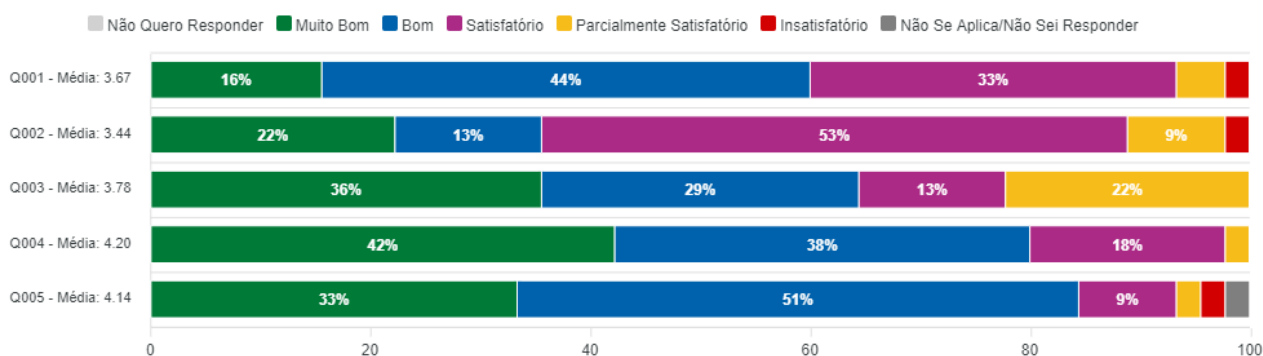


Figura 62. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/1.

Avaliação 2021/2

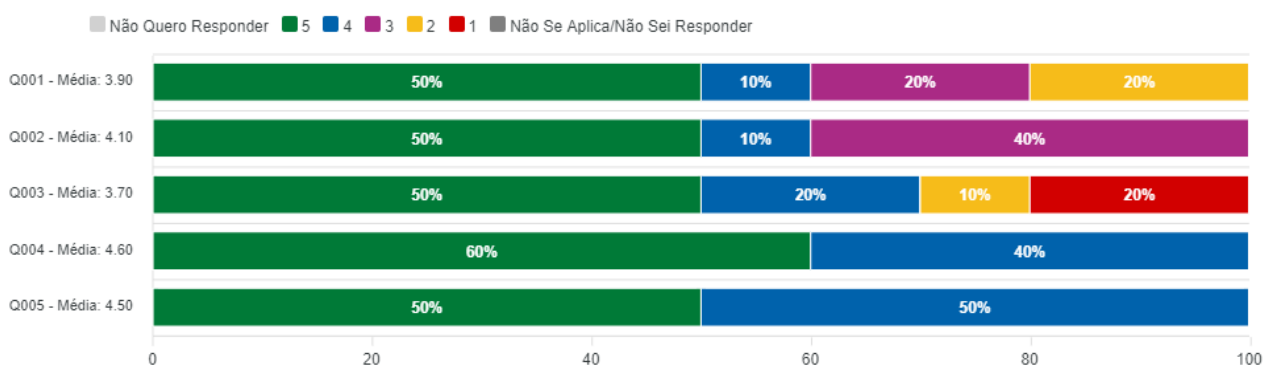


Figura 63. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/2.

Avaliação 2021/1

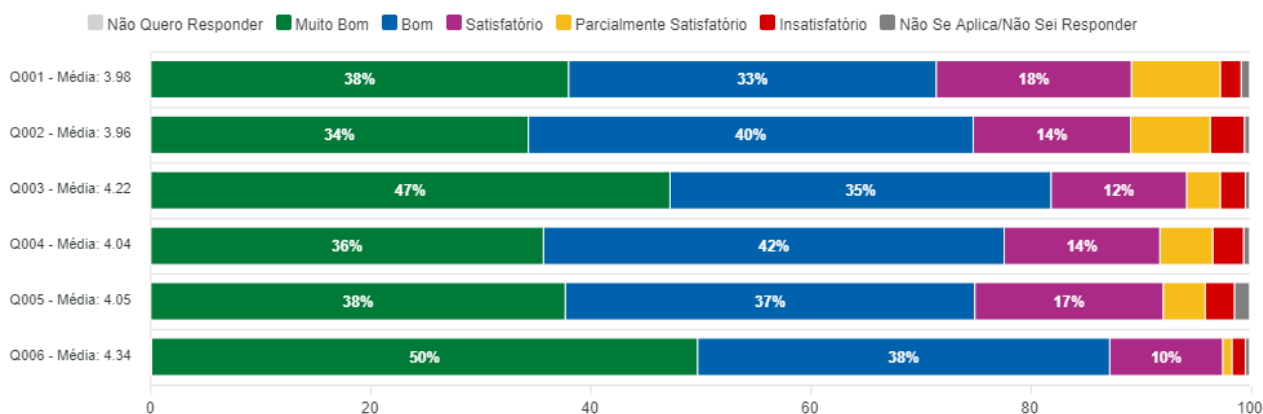


Figura 64. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/1.

Avaliação 2021/2

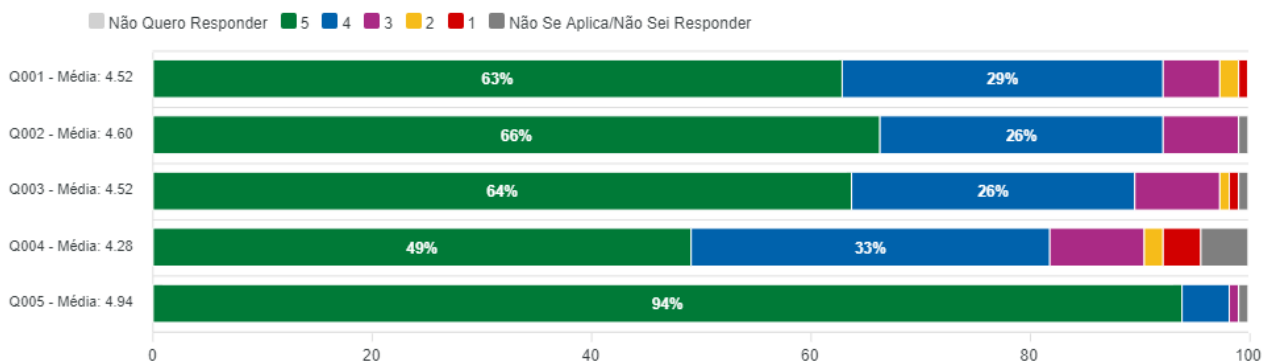


Figura 65. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/2.

A avaliação do desempenho estudantil tanto pelos docentes quanto pelos estudantes apresentou um crescimento no percentual dos conceitos 4 e 5 do primeiro para o segundo semestre. É possível notar ainda que a espaço para melhorias no desempenho, um papel que a coordenação deve desenvolver junto com os docentes.

Questão aberta (docentes): Desempenho estudantil

Pontos positivos: Os estudantes elogiaram a atuação de vários professores na condução das disciplinas.

Pontos negativos: Apenas dois docentes apresentaram pontos negativos com destaque para perda do potencial de aprendizado no ensino remoto.

Sugestões / Outros: Do ponto de vista dos docentes não foram pontuados questões relacionadas ao desempenho dos estudantes. As questões levantadas se referem às melhorias das condições de trabalho. Do ponto de vista dos estudantes os apontamentos se referem à necessidade da criação de uma cantina, à melhoria de acesso da biblioteca virtual.

5.2.5 Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro. Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2020 e sua situação atual.

Fragilidade	Foi proposta alguma ação? Qual e para quem?	Situação atual da ação: encaminhada, realizada, em andamento etc.
Políticas de ensino		
PPC do curso	Implantação do novo PPC do curso.	Realizada
PPC do curso	Alteração da semestralização de algumas disciplinas para favorecerem a formação do estudante.	Realizada
Política de atendimento aos estudantes		
Estudante de graduação		

Bolsas e monitorias	Divulgação aos estudantes quanto a disponibilidade de bolsas, monitorias nas disciplinas e apoio psicopedagógico.	Realizada
Pedidos de intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	Foram oferecidas oportunidades de internacionalização e mobilidade acadêmica para realizar intercâmbios, estágios e/ou disciplinas dentro ou fora do País.	Realizada
Verificou-se que os estudantes a falta de familiaridade com ferramentas tecnológicas de informação e comunicação (TICs) utilizadas nas aulas remotas.	a UFMS disponibilizou curso para uso de ferramentas de ensino e comunicação em EAD.	Realizada
Os estudantes apontaram que a disponibilidade de equipamentos para as aulas remotas foi insuficiente.	Destaca-se que o CPCS deixou disponível o laboratório de informática para os acadêmicos realizarem suas atividades, respeitando o protocolo de biossegurança. Disponibilização de editais de apoio com internet e equipamentos eletrônicos para os acadêmicos participarem das aulas remotas devido a Pandemia Covid-19.	Realizada
Os estudantes desconhecem os canais de comunicação e a disponibilidade de informações do curso de Agronomia, principalmente no site da Instituição	Promoção de reuniões com os estudantes para melhorar a comunicação com a coordenação do curso, e mostra-lhes onde estão disponíveis as informações sobre o curso, outra ação necessária é melhorias no site da Instituição para o estudante localizar mais facilmente as informações sobre o curso, inserir informações em redes sociais acessadas pelos estudantes.	Realizada
Novo PPC	A coordenação do curso e o NDE realizou 4 reuniões on-line com os discentes de agronomia, no período noturno, no semestre 2021-2, para esclarecer informações do PPC e normas do curso de agronomia, como também o acesso a estas informações. Porém, teve baixa adesão dos discentes, participando entre 5 a 20 discentes por reunião, mesmo com ampla divulgação das reuniões pelos meios de comunicação com os estudantes.	Realizada
Docentes		
Reunião pedagógica	A coordenação do Curso de Agronomia promoveu no ano 2020 uma reunião pedagógica com todos os docentes do curso para ações e alinhamento das estratégias de ensino perante o semestre de 2021-1, em 2021-2.	Realizada

Fonte: Coordenação de curso.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:

Sem mais ações a serem mencionadas.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2020 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Tabela 13. Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2021 e ações propostas para saná-las. Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

Semestre	Eixo/Questão	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Competência	
2021.1	Desempenho Estudantil na Disciplina				O	Reforçar a importância da assiduidade, participação nas atividades propostas, aprovação nas disciplinas da matriz semestral para sua formação em tempo regular. Incentivar nos estudos extra classe (forma de estudo). Incentivar os docentes para cadastrar projetos de pesquisa, ensino e extensão, possibilitando os estudantes vivenciem o curso além das aulas regulares.	Coordenação e colegiado de curso
	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	4,24	O			
	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	4,24	O			
	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	4,06	O			
	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço).	Do	4,88	O			
	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	Do	4,41	O			
2021.2	Desempenho Estudantil na Disciplina				O		
	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,90	O			
	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	4,10	O			

	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,70	O		
	Os estudantes mostraram postura ética (respeito à coletividade, observância às normas internas e externas, relacionamento comigo e com os colegas nas aulas/atividades e no serviço.	Do	4,60	O		
	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	Do	4,50	O		
2021.2	Infraestrutura					
	Sala de professores	EG	3,50	O	Buscar recursos para melhorar a infraestrutura do CPCS junto a reitoria e participação de Editais, como FINEP.	UFMS
	Laboratórios, setores e ambientes para práticas	EG	3,38	O		
	Espaços de convivência	EG	3,38	O		
	Espaços esportivos	EG	2,13	O		
	Espaços de alimentação	EG	1,57	O		
	Bicicletário	EG	3,38	O		

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), docentes (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

Observando-se a Tabela, deve-se motivar os estudantes da importância da participação nas aulas/atividades assim como incentivá-los a entrar em contato com os docentes para tirarem suas dúvidas ou dificuldades que tenham nas disciplinas caso não façam durante as aulas.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A Coordenação utiliza essas informações para identificar possíveis problemas/dificuldades que possam causar desconforto por parte da comunidade acadêmica e assim propor ações de melhoria destes pontos.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, são perceptíveis. A partir das fragilidades detectadas, foram propostas e realizadas ações a fim de sanar a deficiência identificadas no relatório.

5.3 CURSO DE ENGENHARIA FLORESTAL.

Identificação do curso

- Nome do curso: 1302 – Engenharia Florestal
- Título acadêmico: Bacharel

- Modalidade: Presencial
- Turno: integral (matutino e vespertino)
- Duração (UFMS): min. 10 semestres e max. 15 semestres
- Implantação: 2011
- Autorização: PARECER CNE/CES 204 DE 9 DE JUNHO DE 2011.
- Reconhecimento/Renovação: PORTARIA-SERES/MEC Nº 300, DE 14-4-2015, D.O.U. Nº 72, DE 16-4-2015 - RENOVAÇÃO DE RECONHECIMENTO: PORTARIA-SERES/MEC Nº 111, DE 4-2-2021, D.O.U. Nº 25, DE 5-2-2021.
- Carga horária para integralização: 3960 horas
- PPC atual: RESOLUÇÃO Nº 273-COGRAD/UFMS, DE 4 DE DEZEMBRO DE 2020. Link de acesso: <https://boletimoficial.ufms.br/bse/publicacao?id=410981>

5.3.1 Coordenação, Colegiado e Núcleo Docente Estruturante (NDE)

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Avaliação 2021/2

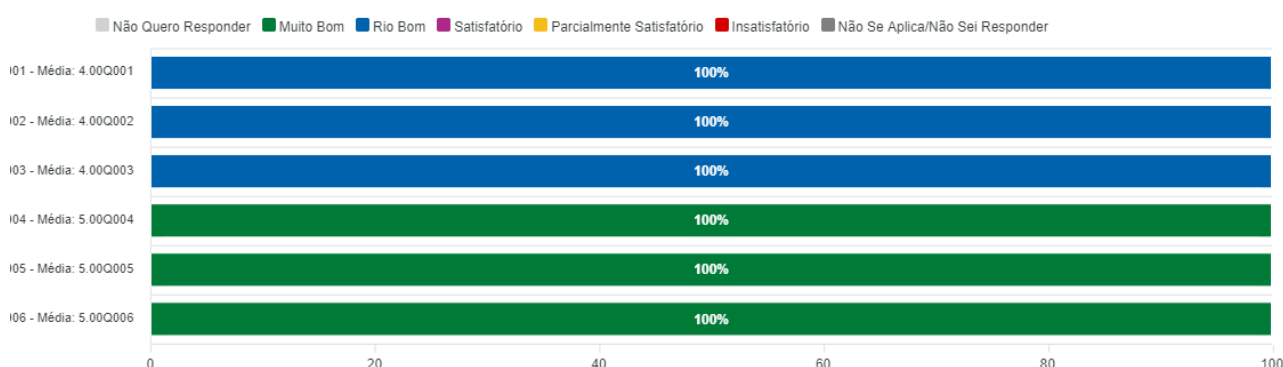


Figura 66. Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Avaliação 2021/2

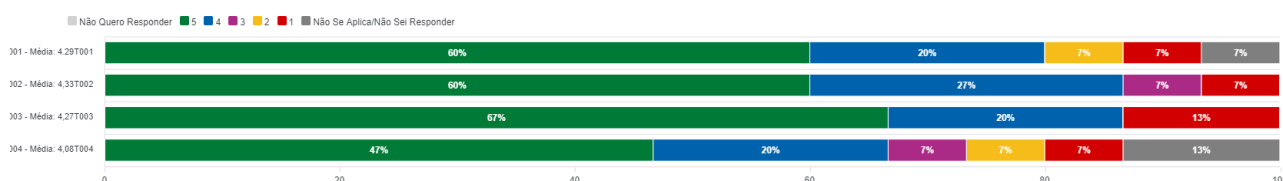


Figura 67. Avaliação da coordenação pelos estudantes.

A avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação) e pelos estudantes atingiu predominantemente os conceitos muito bom ou bom em todas as questões (mínimo de 67%). Esses resultados reforçam a importância das ações para a melhoria do curso desenvolvidas pela coordenação em conjunto com a direção, técnicos, colegiado de curso e os demais docentes e do curso de Engenharia Florestal.

Questão aberta (estudantes)

Pontos positivos: Não foram mencionados.

Pontos negativos: Não foram mencionados.

Sugestões / Outros: Entre as sugestões, destacam-se: melhoria da infraestrutura (pesquisas, esportes, cantinas); implantação de restaurantes universitários nos câmpus do interior; simplificar o acesso e aumentar

a disponibilidade de livros online; aumentar o número de pontos de parada do ônibus que leva os alunos para a universidade; oferta das disciplinas pré-requisitos (maior demanda) em horários alternativos em horários que atenda uma maior quantidade de alunos; melhorar a telefonia na UFMS; retorno das aulas presenciais.

5.3.2 Disciplinas e docentes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e docentes.

Avaliação 2021/1

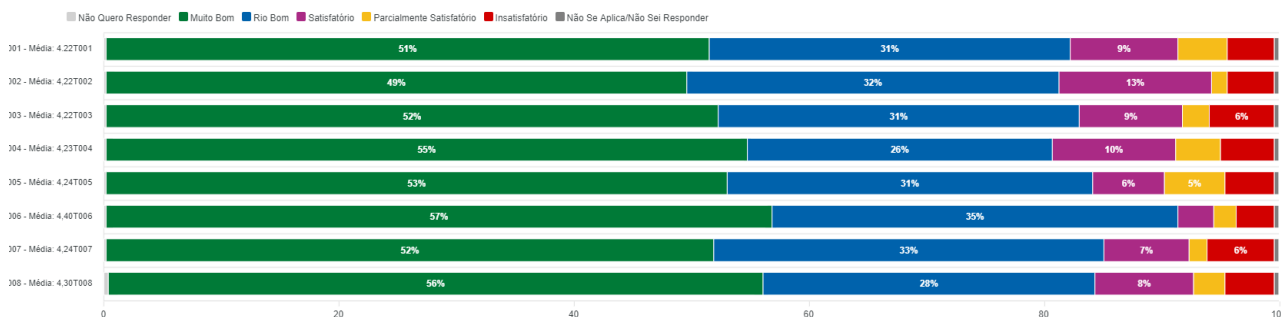


Figura 68. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/1.

Avaliação 2021/2

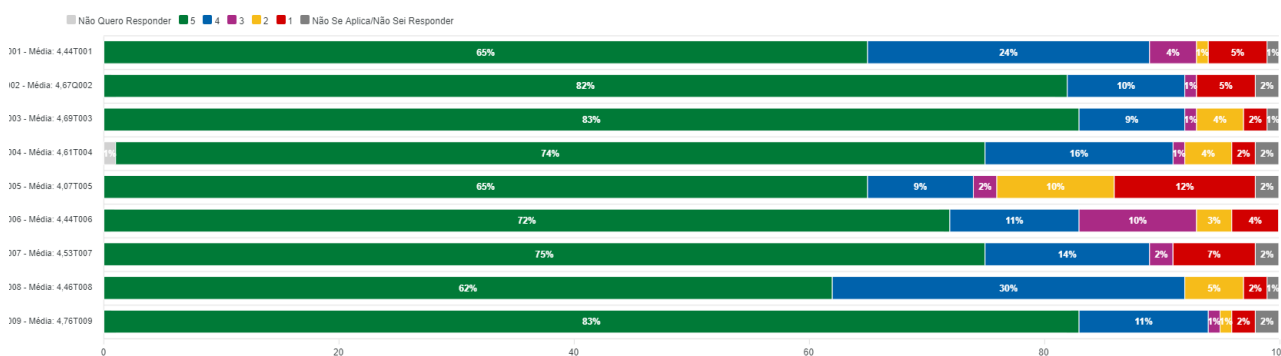


Figura 69. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes – 2021/2.

Avaliação 2021/1

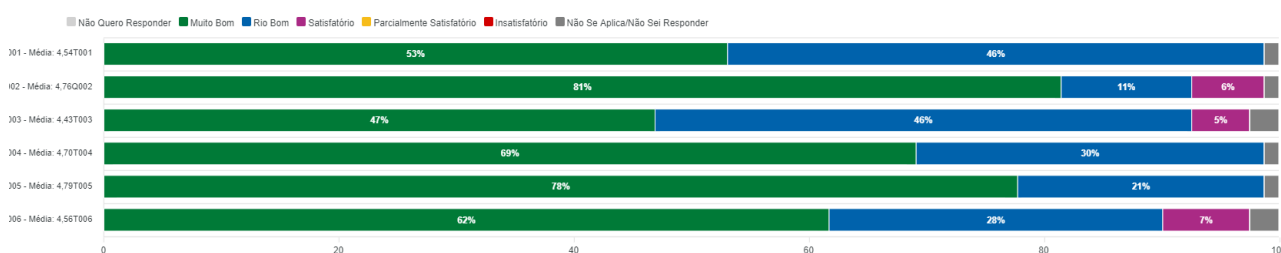


Figura 70. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/1.

Avaliação 2021/2



Figura 71. Avaliação do desempenho docente nas disciplinas pelos docentes (autoavaliação) – 2021/2.

A avaliação de disciplinas e seus docentes pelos docentes (autoavaliação) e pelos estudantes no ano de 2021 atingiu predominantemente os conceitos muito bom ou bom em todas as questões (mínimo de 74%). Nas figuras é notório que tanto para os docentes quanto para os estudantes houve avanço considerável da porcentagem de respostas para o conceito muito bom entre os períodos letivos de 2021.1 e 2021.2. Esses resultados demonstram que mesmo no período da pandemia, com ensino remoto, o empenho dos professores em melhorar as suas aulas contribuíram para uma maior satisfação dos estudantes nas disciplinas.

Questão aberta (estudantes): Disciplinas e desempenho docente nas disciplinas

Pontos positivos: A maioria dos alunos que responderam ao questionário aberto se manifestaram satisfeitos com a qualidade das aulas das disciplinas, com alguns elogios principalmente para a didática, conhecimento, organização, disponibilização de conteúdo, educação, atenção e disponibilidade por parte dos professores.

Pontos negativos: Os pontos negativos foram mencionados com pouca frequência e são referentes a poucos professores. Os principais pontos negativos citados são relacionados à falta de atenção e prestatividade para a retirada de dúvidas; falta de disponibilidade de materiais didáticos complementares; e falta de educação ao responder as perguntas dos alunos.

Considerando a baixa frequência de respostas que apontaram pontos negativos e que os estudantes avaliaram o desempenho docente nas disciplinas predominantemente como muito bom ou bom, a incidência desses pontos negativos aparentam ser opiniões isoladas, que não refletem a opinião dos alunos como um todo. Contudo, a coordenação de curso orientará os professores a analisar e refletir sobre as avaliações recebidas no SIAI.

Sugestões / Outros: Não foram apresentadas sugestões.

5.3.3 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

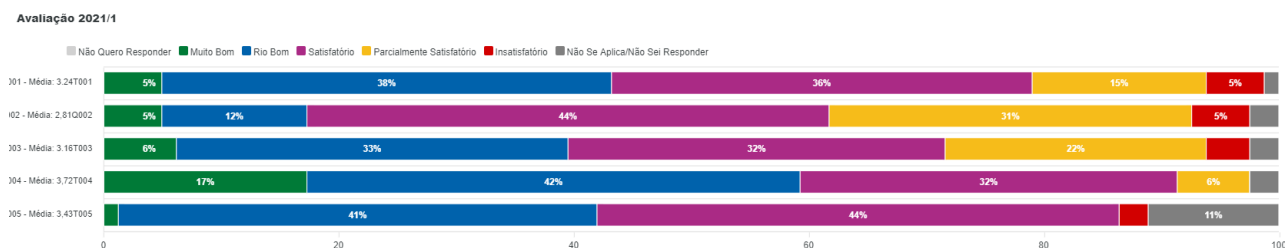


Figura 72. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/1.

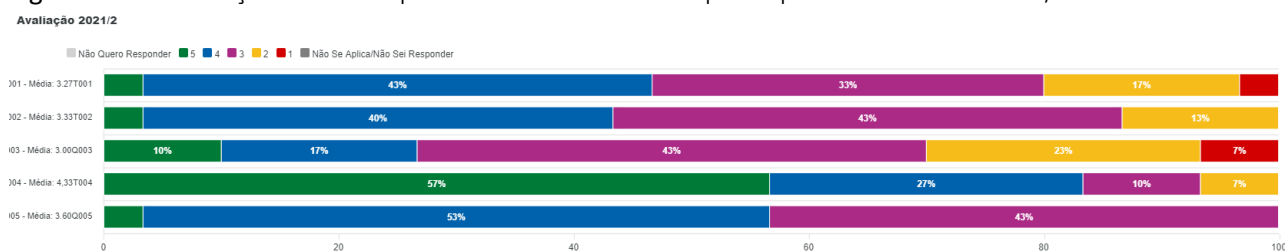


Figura 73. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos docentes – 2021/2.

Avaliação 2021/1

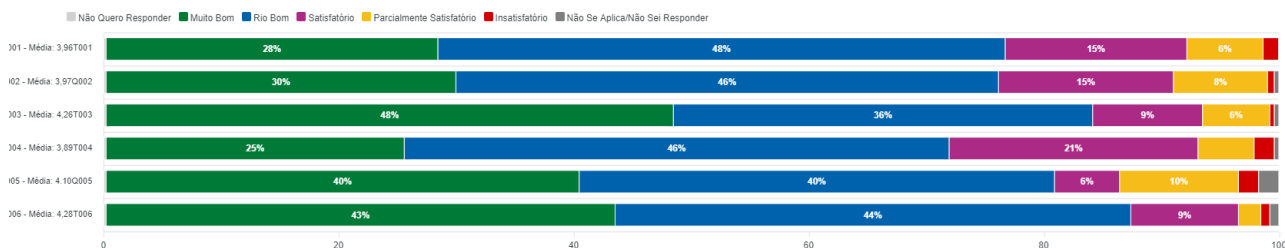


Figura 74. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/1.

Avaliação 2021/2

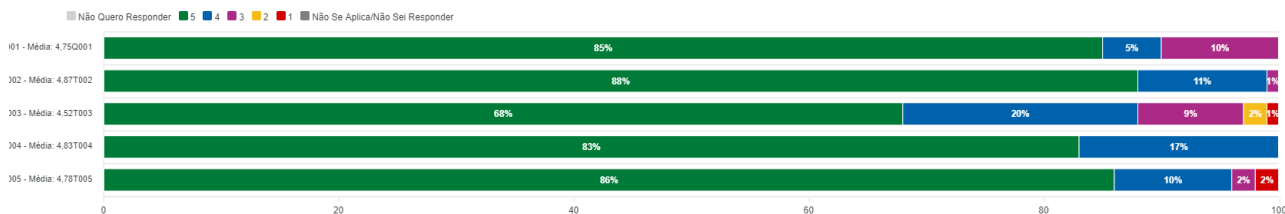


Figura 75. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação) – 2021/2.

A avaliação do desempenho estudantil pelos docentes no ano de 2021 atingiu principalmente os conceitos bom ou satisfatório para a maioria das questões. É importante destacar que os dois piores desempenhos foram registrados para questões relacionadas a assiduidade dos estudantes nas atividades/aulas e na iniciativa dos estudantes em entrar em contato com o docente para retirada de dúvidas. Isso demonstra a preocupação da maioria dos professores com a falta de interesse pelas atividades/aulas por parte de alguns alunos. Nesse sentido, cabe a coordenação do curso, colegiado e docentes do curso de Engenharia Florestal buscar por estratégias para melhorar a motivação dos estudantes.

No caso da avaliação do desempenho estudantil pelos estudantes (autoavaliação) no ano de 2021 foram atingidos predominantemente os conceitos muito bom ou bom, com destaque para o avanço do conceito bom para muito bom entre os períodos letivos de 2021.1 e 2021.2. Esses resultados demonstram que os estudantes estão satisfeitos com o seu desempenho, apesar de que a avaliação feita pelos docentes indicaram que o desempenho estudantil possui margens para a melhorias.

Questão aberta (docentes): Desempenho estudantil

Pontos positivos: Não houve respostas.

Pontos negativos: Apenas cinco docentes apresentaram pontos negativos nas questões abertas. Os principais pontos negativos apontados foram: 1) Dificuldades de avaliação da assimilação do conteúdo durante o período de aulas remotas, pois foi observado muitas cópias nas questões discussivas; 2) baixo interesse nas aulas por parte dos alunos e; 3) o potencial de aprendizado dos alunos foram prejudicados pelo ensino a distância.

Sugestões / Outros: Não houve respostas.

5.3.4 Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro. Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2020 e sua situação atual.

Semestre	Questão	Competência	Plano de ação	Situação atual da ação:
Desempenho do estudante (avaliado pelo docente)				
2020/1 e 2020/2	Pontualidade e permanência do início ao término das aulas presenciais?	Coordenação de Curso	Sensibilização através de ações com os estudantes sobre cumprimento das normas adotadas pelos professores nas disciplinas;	Realizada
2020/2	Participação e dedicação nos estudos e nas atividades presenciais e a distância?	Coordenação de Curso		
Desempenho dos estudantes (avaliado pelos estudantes)				
2020/2	Dedicação nos estudos e nas atividades extraclasse (fora da sala de aula)?	Alunos	Trabalhar juntamente com o apoio psicossocial e com os estudantes a necessidade das horas de estudo extraclasse, identificando qual a melhor forma de estudo para melhor assimilação dos conteúdos.	Realizada
Desempenho do docente (avaliado pelo estudante)				
2020/1 e 2020/2	No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas ao vivo no horário da aula?	Docente	Sensibilização dos docentes sobre a qualidade das aulas gravadas e conteúdo síncrono.	Realizada
Ensino remoto de emergência				
2020/1	No ensino remoto de emergência, como você avalia a contribuição para o seu aprendizado das aulas gravadas (para assistir quando puder)?	Docente	Sensibilização dos docentes sobre a qualidade das aulas gravadas e conteúdo síncrono.	Realizada
Coordenação de curso				
2020/1 e 2020/2	Orientação sobre as atividades de ensino e empreendedorismo (projetos, ligas acadêmicas, equipes de competição, EJs, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?	Coordenação de Curso / NDE	Melhorar a divulgação de atividades de ensino e empreendedorismo (projetos, ligas acadêmicas, equipes de competição, EJs, aulas de campo, PET, PIBID, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS.	Realizada
	Realização de melhorias do curso considerando os resultados da autoavaliação institucional e das avaliações externas (avaliação in loco do curso e Enade)?	Colegiado de Curso	Divulgação, através do representante discente, das decisões tomadas em colegiado que forem pertinentes aos acadêmicos.	Realizada
2020/2	Agilidade no retorno às solicitações dos estudantes, sejam positivas ou não?	Docente	Sensibilização dos docentes sobre a qualidade das aulas gravadas e conteúdo síncrono.	Realizada

	Divulgação do plano de desenvolvimento institucional (PDI) da UFMS, do regulamento dos cursos de graduação e do projeto pedagógico de curso (PPC)?	Coordenação de Curso	Divulgação, através do representante discente, das decisões tomadas em colegiado que forem pertinentes aos acadêmicos.	Realizada
	Orientações sobre as atividades de pesquisa e inovação (projetos, PIBIC, PIVIC, PIBITI, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS?	Coordenação de Curso / NDE	Melhorar as orientações sobre as atividades de pesquisa e inovação (projetos, PIBIC, PIVIC, PIBITI, entre outras), previstas no PDI e PPC, e desenvolvidas na UFMS.	Realizada
Comissão Setorial de Avaliação				
2020/2	Atuação da Comissão Setorial de Avaliação (CSA) da sua unidade?	Coordenação de Curso	Melhorar a divulgação dos resultados da autoavaliação e também divulgar a próxima avaliação a ser realizada.	Realizada
	Sensibilização para participação na autoavaliação institucional?	Coordenação de Curso		
	Divulgação no meio acadêmico?	Coordenação de Curso		
	Sua implantação no âmbito do curso?	Coordenação de Curso		
	Divulgação dos resultados da autoavaliação?	Colegiado de Curso		
	Melhorias realizadas no curso ou na unidade setorial a partir do resultado das autoavaliações anteriores?	Colegiado de Curso		

O quadro a acima foi uma adaptação das informações apresentadas na Tabela 11 e no plano de ações do curso disponíveis no Relatório de Autoavaliação Setorial em 2020. Conforme apontado nesse relatório, as ações propostas eram relativamente simples e requeriam um pequeno esforço da coordenação e do colegiado para serem realizadas em sua totalidade. Todas as ações propostas nesse relatório têm a situação atual como realizada.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:
Sem mais ações a serem mencionadas.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2020 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = Bem avaliado.

Tabela 14. Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2021 e ações propostas para saná-las. Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

Semestre	Eixo/Questão	Segmentos*	Média	Tipo	Ações Propostas	Competência	
2021.1	Desempenho Estudantil na Disciplina				O	Promoção de reuniões com os acadêmicos para incentivar a maior assiduidade e participação nas atividades/aulas da disciplina; Reforçar a importância da aprovação nas disciplinas para formação do acadêmico no tempo regular e evitar dificuldades com choques de horários; Trabalhar juntamente com o apoio psicossocial e com os estudantes a necessidade das horas de estudo extraclasse, identificando qual a melhor forma de estudo para melhor assimilação dos conteúdos; Incentivar os docentes para cadastrar projetos de pesquisa, ensino e extensão, de modo a oferecer maiores oportunidades para os alunos participarem de atividades relacionadas ao curso; Melhorar o processo de comunicação com os acadêmicos utilizando as ferramentas de tecnologias.	Coordenação e colegiado de curso
	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,24	O			
	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	2,81	O			
	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,16	O			
	Os estudantes assimilaram adequadamente os conteúdos abordados.	Do	3,43	O			
2021.2	Desempenho Estudantil na Disciplina				O	Coordenação e colegiado de curso	
	Os estudantes foram atentos e participativos nas aulas/atividades.	Do	3,27	O			
	Os estudantes foram assíduos e pontuais (frequência e permanência) nas aulas/atividades.	Do	3,33	O			
	Os estudantes tiveram iniciativa de entrar em contato comigo em caso de dúvidas ou dificuldades nas aulas/atividades.	Do	3,00	O			
2021.2	Infraestrutura				O	UFMS	
	Espaços esportivos	EG	3,50	O			
	Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	EG	3,33	O			
					Buscar recursos para melhorar a infra-estrutura do CPCS junto a reitoria e participação de Editais, como FINEP.		

* Estudantes de graduação (EG), de grad. EAD (GEAD), docentes (Do), coordenadores de graduação (CG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

As principais oportunidades de melhorias indicadas no presente relatório estão relacionadas ao desempenho estudantil e foram identificadas na avaliação do desempenho estudantil realizada pelos docentes. Isso pode indicar que a maioria dos docentes gostariam que houvesse um maior engajamento por parte dos alunos com as atividades/aulas das disciplinas.

Assim, as ações aqui propostas buscam principalmente aumentar a motivação dos alunos na participação das atividades relacionadas ao curso. As ações propostas para realização dessas melhorias são relativamente simples e o seu sucesso depende da união de esforços da coordenação e colegiado com a direção, docentes e técnicos administrativos, além do esforço dos próprios alunos.

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A Coordenação de curso utiliza os resultados do relatório da CSA como ferramenta de auxílio na identificação dos principais pontos que causam insatisfação na comunidade acadêmica, e assim, propor ações de melhoria a serem executadas no próximo ano letivo.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim. A maior parte das fragilidades e oportunidades de melhoria identificadas no relatório da CSA em 2020 não se repetiram no relatório de 2021. Isso demonstra que as ações propostas no relatório de 2020 foram eficientes.

6. AVALIAÇÃO DOS CURSOS DE PÓS-GRADUAÇÃO

6.1 Curso Pós-Graduação em Agronomia (Mestrado)

Identificação do curso

- Nome do curso: Pós-Graduação em Agronomia
- Titulação acadêmica: Mestrado
- Modalidade: presencial
- Turno: integral
- Duração (UFMS): mestrado máx. 24 meses
- Implantação: 2012
- Autorização: Portaria 869/2012 Portaria Publicada no DOU 129 - Data da Portaria 05/07/2012.
- Reconhecimento: OFÍCIO Nº 60-5/2011/CTC/CAAI/CGAA/DAV/CAPES - Conceito 3 (Curso novo 2012).
- Créditos para integralização: 26
- Número de vagas: 17
- PPC atual: RESOLUÇÃO Nº 59, DE 11 DE FEVEREIRO DE 2020 link de acesso. (<https://ppgagronomiacpcs.ufms.br/regulamento/>)

6.1.1 Coordenação e Colegiado

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca da coordenação de curso.

Avaliação 2021/2

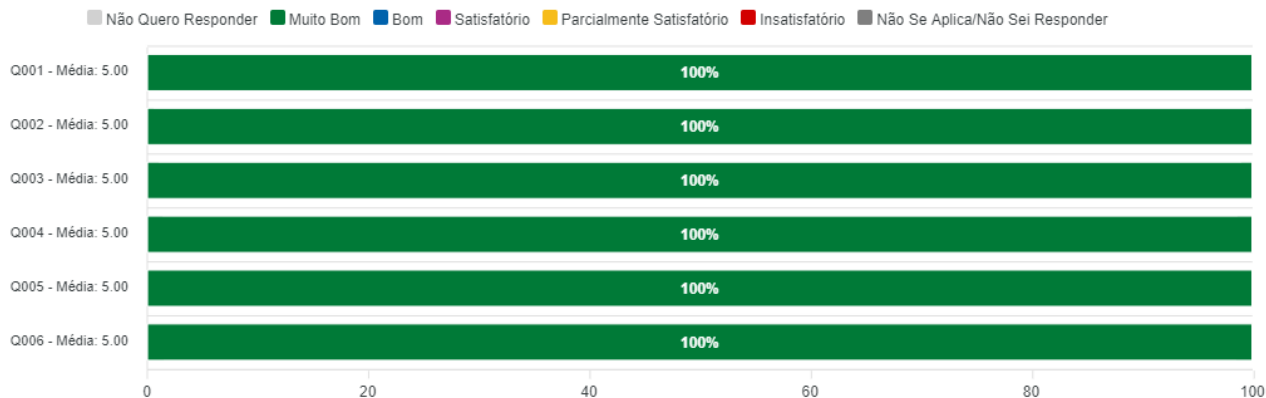


Figura 76. Avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação).

Avaliação 2021/2

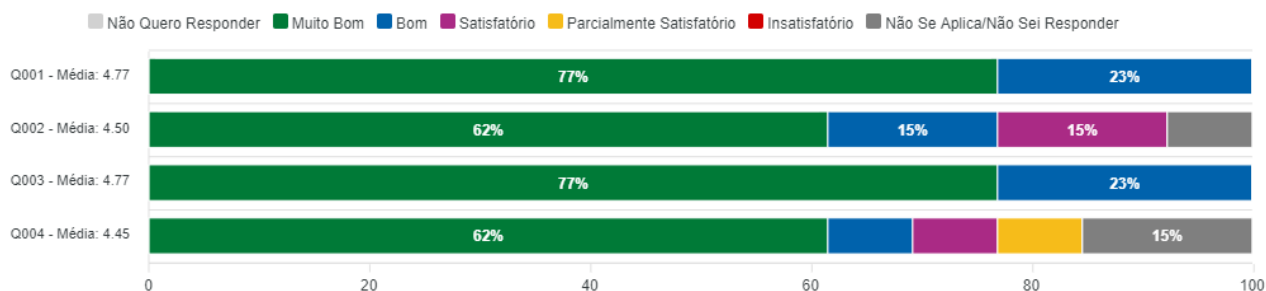


Figura 77. Avaliação da coordenação pelos estudantes.

Analisando os gráficos gerados, nota-se que tanto a avaliação da coordenação pelo coordenador (autoavaliação), quanto pelos estudantes atingiu predominantemente o conceito muito bom em todas as questões. Isso reforça as ações desenvolvidas pelo coordenador em conjunto com o colegiado e os demais docentes do PPG Agronomia para melhoria do curso.

Baseado nas análises acima, entende-se que o colegiado do curso possui desempenho muito bom, pois este atua de forma ativa junto a coordenação nas principais questões que envolvem o mestrado em Agronomia.

6.1.2 Atendimento aos estudantes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do atendimento aos estudantes.

Avaliação 2021/2

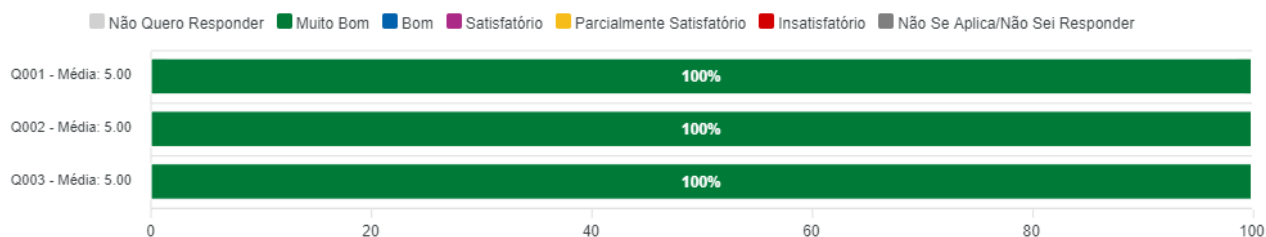


Figura 78. Avaliação do atendimento aos estudantes pelo coordenador.

Avaliação 2021/2



Figura 79. Avaliação do atendimento aos estudantes pelos estudantes.

Com base nas figuras demonstradas acima, nota-se que a avaliação da coordenação pelo coordenador, quanto pelos estudantes atingiu majoritariamente o conceito muito bom em todas as questões. Contudo, é importante destacar que para a questão Q002 - Foram disponibilizadas ferramentas de acessibilidade aos estudantes, como por exemplo, adaptação de espaços físicos e de equipamentos às diferentes deficiências, apoiadores pedagógicos e tecnologias assistivas, 31% dos estudantes não souberam responder. Isso será elucidado aos estudantes de mestrado no início do curso, junto com as orientações gerais.

6.1.3 Disciplinas e docentes

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca de disciplinas e docentes.

Avaliação 2021/2

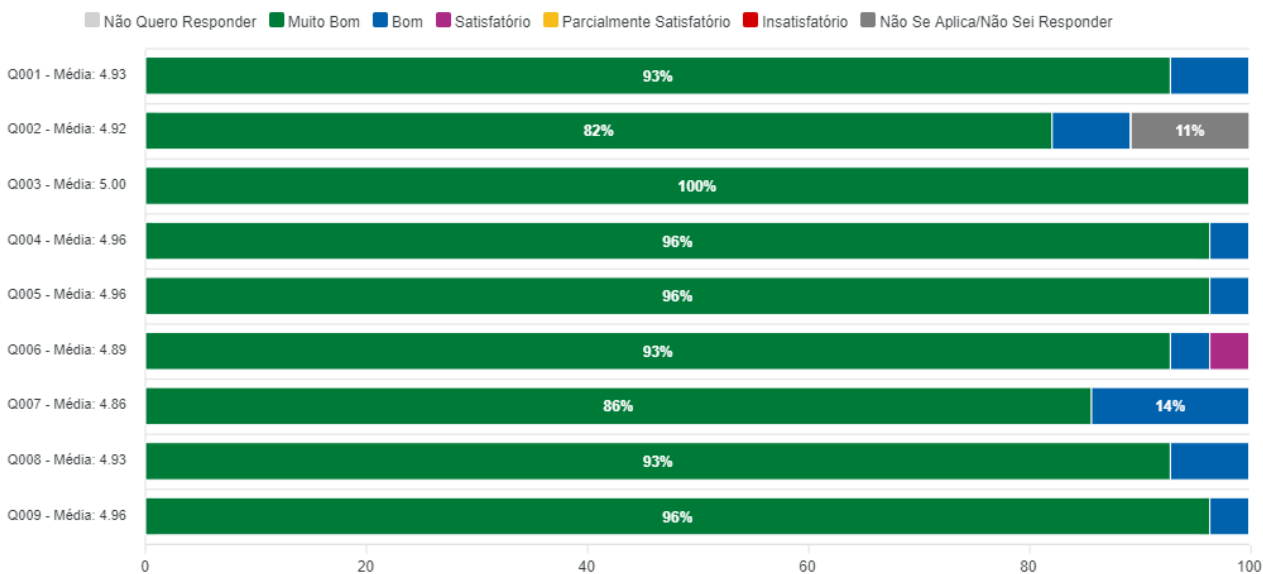


Figura 80. Avaliação de disciplinas e seus docentes pelos estudantes.

Avaliação 2021/2



Figura 81. Avaliação do desempenho do docente orientador pelos estudantes.

Baseado nas questões respondidas pelos estudantes de mestrado, as disciplinas e os docentes apresentaram predominantemente o conceito muito bom. Quanto ao desempenho dos orientadores do PPG Agronomia, todos os estudantes responderam que estes possuem desempenho muito bom.

6.1.4 Desempenho estudantil

A seguir são apresentados os resultados da avaliação acerca do desempenho estudantil.

Avaliação 2021/2

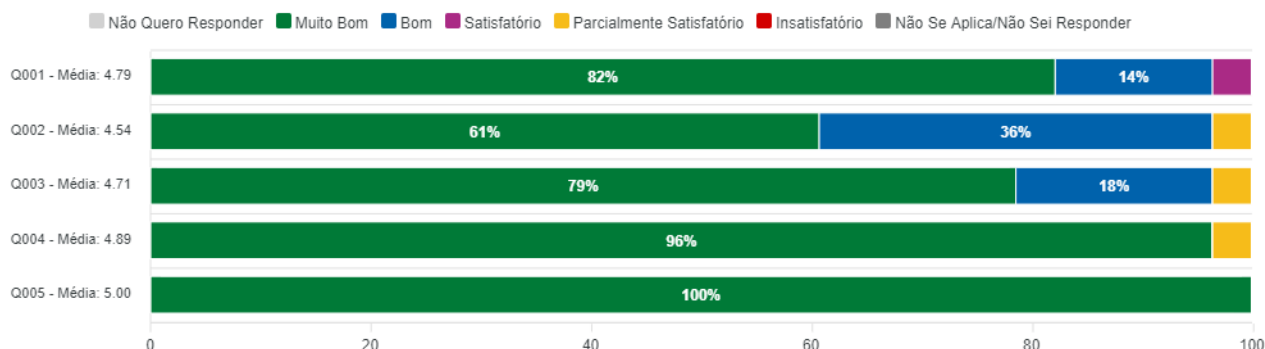


Figura 82. Avaliação do desempenho estudantil nas disciplinas pelos estudantes (autoavaliação).

Avaliação 2021/2

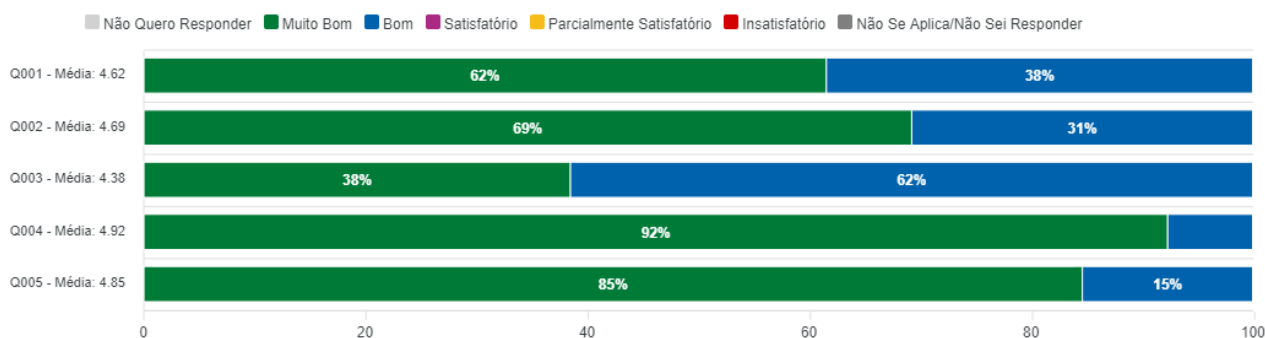


Figura 83. Avaliação do desempenho estudantil pelos estudantes (autoavaliação).

Com base nas figuras demonstradas acima, nota-se que para o desempenho estudantil nas disciplinas, as questões foram respondidas majoritariamente com o conceito muito bom. De forma similar, o desempenho estudantil geral atingiu o conceito muito bom na maioria das questões, com exceção da questão Q003 - Contribuo para o desenvolvimento do curso por meio de participação ativa nas aulas/atividades, publicações científicas, pedidos de patentes, organização de eventos entre outros. Tal resposta pode ser justificada pelo fato de que a maioria dos estudantes de mestrado têm maior contato com pesquisa e, conseqüentemente, publicações científicas a partir do terceiro semestre, período em que os créditos em disciplina geralmente já foram concluídos.

6.1.5 Plano de ação do curso

Seguem as considerações da Coordenação após a análise do relatório enviado pela CSA.

Quadro. Ações propostas pela coordenação para sanar as Fragilidades apontadas em 2020 e sua situação atual.

Semestre	Público	Questão	Ação de melhoria	Competência	Situação atual da ação

1/2020	Discente	Disponibilidade de equipamento/software com qualidade de acesso para acompanhamento das aulas/estudo dirigido	Informar aos alunos sobre a disponibilidade do laboratório de informática e de seus softwares para as atividades	UFMS	Realizada
		Apoio financeiro ou logístico para a organização e participação em eventos na IES e de âmbito local, nacional ou internacional?	A PROPP/UFMS publicou em 2018 um Edital para Apoio a participação de estudantes em eventos científicos. Contudo, devido aos cortes orçamentários e a pandemia do COVID-19 esse edital não foi publicado nos anos de 2019 e 2020, respectivamente.		Realizada
		Participação em eventos nacionais e internacionais na área		Aluno	Realizada
2/2020	Docente	A disponibilidade da bibliografia da disciplina (indicada no plano de ensino) na biblioteca?	Em 2021 será feita uma reunião com os docentes do PPG para atualização da ementa das disciplinas.	Coordenação do curso	Realizada
	Discente	Conhecimento dos documentos oficiais da UFMS (Estatuto, Regimento Geral, PDI, Relatórios de Autoavaliação)?	Anualmente, durante o início do primeiro semestre demonstrar aos discentes as principais exigências do Regimento do PPG Agronomia	Discente	Realizada
		Contribuição para o Programa por meio de publicações em eventos e periódicos?	Divulgar melhor o Edital de Apoio a publicação da PROPP, publicado anualmente	UFMS	Realizada
		Participação em eventos nacionais e internacionais na área	A PROPP/UFMS publicou em 2018 um Edital para Apoio a participação de estudantes em eventos científicos. Contudo, devido aos cortes orçamentários e a pandemia do COVID-19 esse edital não foi publicado nos anos de 2019 e 2020, respectivamente.		Realizada

Fonte: Coordenação de curso.

A Tabela acima contém as questões que receberam mediana 3 (classificação regular) no relatório da CSA de 2020 e as ações de melhoria a serem realizadas para cada questão. As ações propostas foram realizadas em sua totalidade.

- Outras ações/melhorias importantes realizadas ou considerações, de acordo com a coordenação:
Sem observações pela coordenação do curso.

A seguir estão apresentadas as fragilidade ou oportunidades de melhorias apontadas na autoavaliação institucional de 2020 e as ações propostas de acordo com a Coordenação de curso, considerando: maior percentual em (sem contar as respostas NS/NSA) escores 1 + 2 = Fragilidade, escore 3 = Oportunidade de melhoria e escores 4 + 5 = bem avaliado.

Tabela 15. Fragilidades (F) e oportunidades de melhoria (O) apontadas por segmento no ano de 2021 e ações propostas para saná-las. Respostas: 5- Concordo totalmente a 1- Discordo totalmente, NSA/NS- não se aplica /não sei.

Semestre	Questão	Segmento	Média	Tipo	Ações propostas	Competência
2/2021	Salas de Professores	EPG	3	O	Buscar recursos para melhorar a infra-estrutura do CPCS junto a reitoria e participação de Editais, como FINEP.	UFMS
	Salas Administrativas	EPG	3	O		
	Espaços Esportivos	EPG	2	F		
	Espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas)	EPG	2	F		
	Bicicletário	EPG	2	F		

* Estudantes de pós-graduação stricto sensu (PGS), de residência (PGR), docentes (Do), coordenadores de pós graduação (CPG).

Fonte: Coordenação de curso (ações propostas).

Como a coordenação utiliza os resultados da avaliação?

A Coordenação de curso utiliza os resultados do relatório da CSA para implementar anualmente as ações de melhoria propostas. Além disso, anualmente o relatório é enviado na plataforma Sucupira da CAPES. A autoavaliação é um dos pilares da avaliação quadrienal na área de Ciências Agrárias. Dessa forma, tal relatório possui extrema importância para avaliação do curso de curso de pós-graduação.

De acordo com resultados da avaliação atual, a comunidade do curso percebeu as implementações feitas? Se não, por quê?

Sim, a coordenação percebeu as implementações feitas. A evidência disto é que as questões identificadas no relatório da CSA de 2020 não apareceram no relatório da CSA 2021. Isto demonstra que as ações de melhoria foram eficazes para resolver as fragilidades identificadas.

7. BALANÇO CRÍTICO

O balanço crítico consiste na autoavaliação da realização do planejamento e execução das ações de autoavaliação na unidade, permitindo a autoanálise da CSA sobre o que foi desenvolvido no ano. Todos os segmentos responderam que a maior fragilidade do campus está relacionada a sua infraestrutura, que precisa de melhorias e ampliações.

A participação da comunidade universitária no ano de 2021, foi baixa principalmente por parte dos alunos, no 2º semestre. Isso devido, a avaliação ser realizada em dezembro após a finalização das aulas do semestre. Apenas 13% dos estudantes de graduação participaram do processo de autoavaliação no ano de 2021. Acreditamos que o distanciamento social, devido a situação de pandemia – Covid 19, tenha contribuído para esse resultado.

Os resultados dos processos de avaliação institucional são divulgados para os órgãos colegiados. Os relatórios são muito extensos e deve-se ter materiais resumidos de comunicação para ampliar a divulgação do relatório em redes sociais, e articulação com coordenadores de cursos e estudantes.

O site do CPCS, não é atrativo, e as informações relevantes ficam escondidas, isso foi uma oportunidade de melhoria apontado pelos estudantes. Verifica-se que as informações estão defasadas no site do CPCS principalmente com relação ao CSA e ao relatório de autoavaliação.

Os resultados do processo de autoavaliação dos anos anteriores a direção, os coordenadores de curso e órgãos colegiados no planejamento de ações para atendimento das necessidades da comunidade acadêmica e anseios dos PDI e PDU 2020-2024.

8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

Todos os segmentos responderam que a maior fragilidade do campus está relacionada a sua infraestrutura, que precisa de melhorias e ampliações

Os eixos do processo de autoavaliação institucional do CPCS obtiveram notas médias de 4 e 5 na maioria das questões. Porém, a fragilidades e oportunidades de melhoria em cada eixo avaliado pelos diferentes segmentos. Dessa forma, observa-se a oportunidade de melhoria em campanhas de saúde e bem-estar, de redução no consumo de água e energia, e de sustentabilidade; e ações para incentivo da produção artística, cultural e esportiva para este grupo. Observa-se que a falta de manutenção e melhoria da infraestrutura do CPCS, é considerada a grande fragilidade do CPCS, e que se deve melhorar Sala dos professores; Salas administrativas; Auditório; Laboratórios, setores e ambientes para atividades práticas (aulas/atividades/serviços); Espaços de convivência, espaços esportivos e espaços de alimentação (copas, RUs, cantinas) e oportunidade de melhorias para as questões de iluminação, bicicletário, condição das vias internas, transporte e telefonia.

9. REFERÊNCIAS

ABED, A. L. Z. **O desenvolvimento das habilidades socioemocionais como caminho para a aprendizagem e o sucesso escolar de alunos da educação básica.** São Paulo: UNESCO/MEC, 2014.

CAPES - Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior. Disponível em: <<https://www.gov.br/capes/pt-br>>. Acesso em: 15 fev. 2021.

CPCS - Campus de Chapadão do Sul. **Agronomia.** Disponível em: <<https://cpcs.ufms.br/cursos-de-graduacao/agronomia/>>. Acesso em: 15 fev. 2021.

INEP - Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira. 2017. Disponível em: <<http://inep.gov.br/instrumentos>>. Acesso em: 24 fev. 2021.

Plataforma SUCUPIRA. Disponível em: <<https://sucupira.capes.gov.br/sucupira/>>. Acesso em: 15 fev. 2021.

PROPP - Pró-Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação. Disponível em: <<https://propp.ufms.br/>>. Acesso em: 15 fev. 2021.

PPG Agronomiaa. **Disciplinas.** Disponível em: <<https://ppgagronomiacpcs.ufms.br/disciplinas/>>. Acesso em: 15 fev. 2021.

_____ b. **Regulamento do Curso de Mestrado em Agronomia do Câmpus de Chapadão do Sul.** Disponível em: <https://ppgagronomiacpcs.ufms.br/files/2020/02/Resolu%C3%A7%C3%A3o-n%C2%BA-59_2020-%E2%80%93-Regulamento-Curso-de-Mestrado-em-Agronomia.pdf>. Acesso em: 15 fev. 2021.

UFMS - Universidade Federal do Mato Grosso do Sul. **Regimento Geral da UFMS.** Disponível em: <https://www.ufms.br/wp-content/uploads/2017/08/78_2011-Regimento-com-altera%C3%A7%C3%B5es.pdf>. Acesso em: 15 fev. 2021.

SIAI - Sistema de Avaliação Institucional. Disponível em: <<https://siai.ufms.br>>. Acesso em: fev. 2021.